

Acta de Evaluación

Licitación Pública para la “Adquisición de un Sistema Automatizado de Gestión Documental para la Biblioteca del Consejo para la Transparencia”

ID N°529229-2-LE14

El día 16 de abril de 2014, de acuerdo a lo establecido en el numeral X de las Bases Administrativas de la Licitación Pública, aprobadas por Resolución Exenta N° 147, del 21 de marzo de 2014, se constituyó y reunió la comisión evaluadora integrada por:

1. Paola Gonzalez Abarca, Jefa Unidad de Gestión Documental, Dirección de Administración, Finanzas y Personas.
2. Carolina Maturana Zúñiga, Jefa Unidad de Estudios y Publicaciones, Dirección de Estudios.
3. Gastón Avendaño Silva, Jefe Unidad de Sistema, Dirección de Operaciones y Sistemas.
4. Elizabeth Mellado Escobar, Analista Unidad Gestión de Compras y Logística, Dirección de Administración, Finanzas y Personas.

I. Antecedentes

1. Con fecha 21 de marzo de 2014 se publicaron las bases de licitación en el sistema Mercado Público bajo el ID 529229-2-LE14.
2. Se recibieron consultas en el foro habilitado en el sistema Mercado Público entre el 21 y 25 de marzo de 2014, ambas fechas inclusive.
3. Las respuestas fueron publicadas en el Sistema de Mercado Público con fecha de 27 de marzo 2014.
4. Que, de acuerdo a la Resolución Exenta N° 147, del 21 de marzo de 2014, la fecha de apertura de licitación se consignó para el día 3 de abril de 2014 a las 15:30 hrs., sin embargo, a dicha fecha al haberse recibido 2 o menos propuestas, el plazo de cierre estipulado se amplió automáticamente en el Sistema www.mercadopublico.cl en 2 días hábiles, quedando entonces la fecha de apertura para el día lunes 7 de abril a las 15:30 hrs.

5. Seguidamente, con fecha 07 de abril de 2014, se realizó el acto de apertura de la licitación, recepcionando las siguientes ofertas en el sistema Mercado Público:

	Oferente	RUT
1.	Empresa Editorial Zig Zag	90.684.000-6
2.	Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9

6. Realizada la revisión formal de los requerimientos mínimos señalados en las Bases de Licitación y consignados en el acta de apertura, se concluyó que:

· Ambos proponentes cumplen con los requisitos de admisibilidad estipulados en las Bases de Licitación, por lo que se aceptan sus ofertas y continúan hacia la etapa de evaluación.

II. Evaluación de las ofertas

Seguidamente, iniciado el periodo de evaluación de las ofertas, efectuado el análisis en detalle de las propuestas técnicas, se constata que la propuesta de la Empresa Editorial Zig Zag, RUT N° 90.684.000-6, no dio cumplimiento a las condiciones y requisitos mínimos establecidos en las Bases Técnicas de licitación, específicamente a lo dispuesto en el capítulo I de éstas, denominado “Objetivos”, que estableció expresamente los elementos/componentes/servicios mínimos que cada proponente debía considerar dentro de su oferta, los cuales eran “excluyentes de participación” si no los ofrecía.

Pues bien, la oferta entregada por la Empresa Editorial Zig Zag, no incluyó dentro de sus contenidos, en oferta técnica ni apartado de carta Gantt, lo exigido en el numeral 3, que era “Soporte técnico del software durante el 1er. año y su actualización. (Plazo que se cuenta desde la aprobación por la Contraparte Técnica del periodo de marcha blanca)”.

En consecuencia, procede excluir la oferta de este Proveedor por incumplimiento de los requisitos mínimos establecidos en las Bases Técnicas de Licitación, no continuando en el proceso de evaluación, conforme a lo dispuesto en el artículo 9° de la Ley N° 19.886, reproducido en las Bases de Licitación.

Criterios de Evaluación

Los criterios que se consideraron para evaluar las ofertas, según numeral X de las Bases Administrativas y los puntajes y ponderaciones que se asignaron a cada uno de ellos, fueron los siguientes:

Criterios de Evaluación	Ponderación
Criterios Técnicos	(68%)
Elementos técnicos adicionales	23%
Experiencia del Oferente en proyectos similares	25%
Plazo de implementación y entrega.	20%
Criterios Económico	(30%)
Valor de sistema automatizado de gestión documental	30%
Criterio Formal	(2%)
Presentación formal de la oferta	2%

Criterios técnicos:

a) Elementos técnicos adicionales

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	RUT	Nota	23%	Justificación
Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9	1	0,23	La propuesta se ajusta estrictamente a los requerimientos mínimos estipulados en las bases de licitación.

b) Experiencia del Oferente en proyectos similares

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	RUT	Nota	25%	Justificación
Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9	1	0,25	Entrega información sobre el desarrollo de 3 proyectos en materias similares a los de la presente licitación pública. Los proyectos fueron desarrollados en las siguientes instituciones públicas: Servicio Nacional de Geología y Minería, Superintendencia de Valores y Seguros y Cámara Chilena

				de la Construcción, Experiencias que pudieron ser comprobadas con la información proporcionada en el Anexo N° 4.
--	--	--	--	--

c) Plazo de implementación y entrega.

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	RUT	Plazo Ofertado	Nota	20%	Justificación
Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9	68	3	0,6	Oferta un plazo de 68 días corridos, en anexo N° 4 para todas las etapas consideradas de implementación, lo que es consistente con la Carta Gantt incluida.

Resumen de evaluación técnica 68%

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	RUT	68%
Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9	1,08

Criterio Económico

Valor de sistema automatizado de gestión documental

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	RUT	Precio	Nota	30%
Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9	\$6.450.000	3	0,90

Criterio Formal

Presentación formal de ofertas

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	RUT	Nota	2%	Justificación
Knowledgeforge Limitada	76.179.737-9	3	0,06	Cumplió con la totalidad de información solicitada en el acto de apertura de ofertas

III. Evaluación final

Aplicados en su totalidad los criterios de evaluación definidos en las bases administrativas y técnicas de licitación pública, aprobadas por Resolución Exenta N° 147, de 21 de marzo de 2014 y realizada la evaluación de la propuesta, con las ponderaciones obtenidas luego del análisis, se procede a realizar un cuadro resumen de las notas obtenidas por el proponente, en cada criterio de evaluación, el cual se detalla a continuación:

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Knowledgeforge Limitada
Elementos técnicos adicionales	1
0,23	0,23
Experiencia del Oferente en proyectos similares	1
0,25	0,25
Plazo de implementación y entrega	3
0,2	0,60
Oferta Técnica 68%	1,08
Precio servicio	\$ 6.450.000
Nota	3
0,3	0,90
Presentación formal	3
0,02	0,06
Calificación Final	2,04

IV. Propuesta de adjudicación:

Realizado el cálculo de notas de acuerdo a los puntajes ponderados asignados a cada criterio de evaluación, siendo estos concentrados en criterios técnicos (68%), criterio económico (30%), y presentación formal de la oferta (2%), la **Empresa Knowledgeforge Limitada** Rut N°76.179.737-9 obtiene la mejor calificación final, de 2,04 de un máximo de 3, para la adquisición de un Sistema Automatizado de Gestión Documental para la Biblioteca del Consejo para la Transparencia, por lo tanto se propone su adjudicación por el valor total de \$ 6.450.000 (seis millones cuatrocientos cincuenta mil pesos) exento de impuestos.

Firman:

1. Paola Gonzalez Abarca, Jefa Unidad de Gestión Documental, Dirección de Administración, Finanzas y Personas.
2. Carolina Maturana Zúñiga, Jefa Unidad de Estudios y Publicaciones, Dirección de Estudios.
3. Gastón Avendaño Silva, Jefe Unidad de Sistema, Dirección de Operaciones y Sistemas.
4. Elizabeth Mellado Escobar, Analista Unidad Gestión de Compras y Logística, Dirección de Administración, Finanzas y Personas.