



APRUEBA CIERRE DE PROYECTO DE XXII CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DE CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2018-2019, QUE INDICA.

RESOLUCIÓN EXENTA N°

158

SANTIAGO,

27 JUL 2021

VISTO: Lo dispuesto en el Decreto con Fuerza de Ley N° 1/19.653, de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que fijó el texto refundido, coordinado y sistematizado de la ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; la Ley N° 19.880, que establece bases de los procedimientos administrativos que rigen los actos de los órganos de la administración del estado; la Ley N° 21.105, que crea el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación; la Ley N° 21.289, que aprobó el Presupuesto para el Sector Público, correspondiente al año 2021; y las Resoluciones N°s 7, de 2019 y 16, de 2020, ambas de la Contraloría General de la República, que fijan normas sobre exención del trámite de toma de razón.

CONSIDERANDO:

1. Que, la ley N° 21.105, que crea el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, establece que es la cartera de Estado encargada de asesorar y colaborar con el Presidente o la Presidenta de la República en el diseño, formulación, coordinación, implementación y evaluación de las políticas, planes y programas destinados a fomentar y fortalecer la ciencia, la tecnología y la innovación derivada de la investigación científico-tecnológica (en adelante también "innovación de base científico-tecnológica") con el propósito de contribuir al desarrollo, incrementando el patrimonio cultural, educativo, social y económico del país y sus regiones, y propendiendo al bien común, al

fortalecimiento de la identidad nacional y regional y a la sustentabilidad del medio ambiente.

2. Que, la ley N°21.289, que aprobó el Presupuesto del Sector Público correspondiente al año 2021, traspasó el Programa Explora a esta Subsecretaría, estableciendo expresamente en la partida 30, Capítulo 01, Programa 01, Subtítulo 24, Ítem 03, Asignación 163: Programa Explora, en su glosa N° 07 que: *"Para todos los efectos legales, la Subsecretaría de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación, se entenderá sucesora de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica en los convenios, contratos, licitaciones y otros actos administrativos asociados al "Programa Explora", contraídos hasta el año 2019.*

3. Que, en este contexto, en el marco del programa Explora, la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, convocó al XXII Concurso Nacional de Proyectos Explora de Valoración y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología 2018 – 2019.

4. Que, mediante resoluciones exentas N° 1992-8, 1994-3, 1998-3 y 2000-122, todas de 2018, de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica, se aprobaron los convenios correspondientes al XXII Concurso Nacional de Proyectos Explora de Valoración y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología 2018 – 2019.

5. Que, de conformidad con lo establecido en el punto 3.17.4 de las bases del XXII Concurso Nacional de Proyectos Explora de Valoración y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología, 2018 – 2019, Programa Explora Conicyt, para formalizar el cierre del proyecto, el Programa Explora emitirá un informe de evaluación del proyecto.

6. Que, a través memorándum N°127, de fecha 06 de julio de 2021, emitido por el Jefe de la División de Ciencia y Sociedad, solicita el cierre del proyecto que se indica más adelante, toda vez que dieron cumplimiento a las obligaciones técnicas y no tienen compromisos u obligaciones pendientes.

7. Que, de conformidad con lo señalado en los considerandos precedentes, corresponde a esta Subsecretaría de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación dictar la resolución de cierre correspondiente.

RESUELVO:

Artículo primero: **APRUÉBASE** el cierre de los proyectos que se indica a continuación, en el marco del XXII Concurso Nacional de Proyectos Explora de Valoración y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología, 2018 – 2019.

	Código	Nombre del Proyecto	Institución Beneficiaria
1	ED220144	El Cosmos para todos.	Fundación Astromania

Artículo segundo: Déjase establecido que corresponderá a la División de Ciencia y Sociedad, notificar la presente resolución al beneficiario indicado en el número anterior, mediante carta certificada.

Artículo tercero: Déjase establecido que la presente resolución no irroga gasto alguno para esta Subsecretaría de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación.

Artículo cuarto: Publíquese la presente resolución de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º letra g) de la ley N° 20.285, sobre Acceso a la Información Pública.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE



CAROLINA TORREALBA RUIZ-TAGLE
SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA,
CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN



Distribución.

- Fundación Astromanía – Proyecto ED220144
- Gabinete Subsecretaría
- División Jurídica
- División de Ciencia y Sociedad
- Oficina de Partes y Archivo



MEMORANDUM N°127/2021

DE : RODRIGO TAPIA S.
JEFE DIVISIÓN CIENCIA Y SOCIEDAD
SUBSECRETARIA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN

PARA : JOSÉ UZAL CASTRO
JEFE DIVISIÓN JURÍDICA

FECHA : 06 julio 2021

Estimado José:

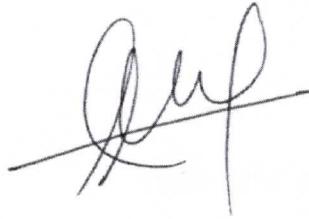
Junto con saludar, a través del presente, solicito a usted dictar Resolución Exenta que dispone el cierre del siguiente proyecto ejecutado con financiamiento del Programa Explora:

Proyecto	Resolución Aprobatoria Convenio	Fecha Resolución Aprobatoria de Convenio	Nombre del Proyecto	BENEFICIARIO	RUT
ED220144	1998-3	11-12-2018	El Cosmos para todos	Fundación Astromania	65097168-K
ED210063	1236/2017	08-11-2017	www.conciencia urbana	Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0

Se adjuntan carpetas con los siguientes archivos:

- a) Certificado de deuda emitido por el Subdepartamento de Control de Rendiciones URC/DAF;
- b) Informe Técnico
- c) Resolución Aprobatoria de convenio

Sin otro particular, saluda atentamente;



Rodrigo Tapia S.
Jefe División Ciencia y Sociedad
Subsecretaría de Ciencia, Tecnología,
Conocimiento e Innovación

Distribución

- Andrea Ángel División Jurídica
- Claudia Morales, Coordinadora Área Acompañamiento



CERTIFICADO DE DEUDA UNIDAD CONTROL DE RENDICIONES

El Sr. Raúl Muñoz Medina, Jefe del Departamento de Finanzas de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID, certifica que el siguiente beneficiario individualizado a continuación, presenta la siguiente situación de deuda, respecto a las transferencias realizadas por la Agencia:

PROGRAMA: EXPLORA
PROYECTO: ED220144
BENEFICIARIO: FUNDACIÓN ASTROMANIA
RUT: 65097168-K
SALDO: 0
ESTADO: SIN DEUDA

De acuerdo a lo anterior, el beneficiario y proyecto consultado no presenta saldo por rendir a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID.

Además, presenta un saldo de Rendición en EXCESO de:

0

DocuSigned by:

Raúl Muñoz Medina

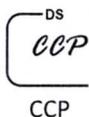
BC4B751C63604EB...

Raúl Muñoz Medina

Jefe

Departamento de Finanzas

ANID



División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia,
Tecnología, Conocimiento
e Innovación

REPORTE DE EVALUACIÓN INFORME TÉCNICO DE PROYECTOS

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Código	ED220144		
Nombre Concurso	XXII Concurso Nacional de Proyectos Explora de Valoración y Divulgación de la Ciencia y la Tecnología 2018 -2019		
Título Proyecto	El Cosmos para todos		
Eje	Divulgación		
Nombre Director(a) General	Juan Pablo Méndez		
Tipo de Beneficiario	Persona Jurídica	<input checked="" type="checkbox"/>	Persona Natural
Institución Beneficiaria (o Patrocinante)	Fundación Astromanía		
Región Ejecución del proyecto	Multirregional		

II. CALIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

2.1 Objetivos e indicadores

Se evalúa el cumplimiento de los objetivos e indicadores comprometidos, considerando como elemento fundamental la existencia de evidencias acordes a la información reportada; y luego, el porcentaje de logro.

Nota	Calificación	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	Menos del 10% de los resultados fue logrado. No entrega evidencias que permita evaluar el logro alcanzado
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Logra entre un 10% y menos del 30% de los resultados comprometidos en el proyecto Los medios de verificación no aseguran el total de lo reportado, por lo que no permiten comprobar el logro.
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Logra entre un 30% y menos del 50% de los resultados comprometidos en el proyecto Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Logra entre un 50% y menos del 80% de los resultados del proyecto. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando	Logra entre el 80% y menos del 100% de los resultados del proyecto.

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

		son posibles ciertas mejoras	Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	Logra el 100% de los resultados del proyecto. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.

N° de Resultados Comprometidos	N° Resultados cumplidos	% Cumplimiento
4	3,0	75%

En el caso de los resultados NO cumplidos, indique si la justificación entregada por el/la director/a del proyecto es considerada válida. Justifique.

La justificación sobre la falta de descargas hace referencia a elementos absolutamente previsibles y propios de las apps. No se considera válida.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento resultados)	3
--	----------

2.2 Cumplimiento de acuerdos de la reunión de avance técnico

Se evalúa a partir de los acuerdos emanados de la Reunión Bilateral de Avance Técnico. La disponibilidad de evidencias es fundamental para definir el logro.

Nota	Calificación	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	Cumple menos de un 10% de los acuerdos emanados en reunión de avance. No entrega evidencias que permita evaluar el logro alcanzado
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Cumple entre un 10% y menos del 30% de los acuerdos emanados en reunión de avance. Los medios de verificación no aseguran el total de lo reportado, por lo que no permiten comprobar el logro.
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Cumple entre un 30% y menos de un 50% de los acuerdos emanados en reunión de avance. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Cumple entre el 50% y menos del 80% de los acuerdos emanados en reunión de avance. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	Cumple entre el 80% y menos del 100% de los acuerdos emanados en reunión de avance. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	Cumple el 100% de los acuerdos emanados en reunión de avance. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.

N° de Acuerdos comprometidos	N° Acuerdos cumplidos	% Cumplimiento
5	2	40%

En el caso de los Acuerdos NO cumplidos, indique si la justificación entregada por el/la director/a del proyecto es considerada válida. Justifique.

No hay evidencia de indicadores agregados ni de la realización de la encuesta.
La justificación respecto al sistema de bibliotecas es comprensible.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento acuerdos)

2

2.3 Producto final

Se evalúa el cumplimiento de los requisitos relevantes para la calidad del producto, el cumplimiento de características comprometidas y replicabilidad:

- **Características técnicas:** cumple con las especificaciones comprometidas, referidas a la duración o extensión, materialidad, componentes, etc. según corresponda al tipo de producto. Existe evidencia de que cualquier modificación fue autorizada por el Programa Explora.
- **Contenido científico:** Producto final cuenta con revisión y/o certificado de validación de asesor/a científico/a.
- **Público objetivo:** distribución se focaliza en público objetivo comprometido, priorizando a aquellos en condición de vulnerabilidad.
- **Replicabilidad:** Entrega materiales finales en formatos solicitados, según tipo de producto.
- **Lineamientos gráficos y comunicacionales:** Cumple con requisitos obligatorios referidos al uso de logotipo institucional y frase del concurso.

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

Nota	Calificación	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	<p>NO cumple con ningún requisito relevante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Contenido científico • Público objetivo • Replicabilidad • Lineamientos gráficos y comunicacionales <p>No entrega evidencias que permita evaluar cumplimiento</p>
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	<p>Cumple con 1 de 5 requisitos relevantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Contenido científico • Público objetivo • Replicabilidad • Lineamientos gráficos y comunicacionales <p>Los medios de verificación no aseguran el total de lo reportado, por lo que no permiten comprobar el logro.</p>
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	<p>Cumple con 2 de 5 requisitos relevantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Contenido científico • Público objetivo • Replicabilidad • Lineamientos gráficos y comunicacionales <p>Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento.</p>
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	<p>Cumple con 3 de 5 requisitos relevantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Contenido científico • Público objetivo • Replicabilidad • Lineamientos gráficos y comunicacionales <p>Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento..</p>
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	<p>Cumple con 4 de 5 requisitos relevantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Contenido científico • Público objetivo • Replicabilidad • Lineamientos gráficos y comunicacionales <p>Los medios de verificación permiten</p>

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

			evaluar cumplimiento.
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	Cumple con TODOS los requisitos relevantes: <ul style="list-style-type: none"> • Características técnicas • Contenido científico • Público objetivo • Replicabilidad • Lineamientos gráficos y comunicacionales Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento.

N° de Total	N° Requisitos relevantes del producto final cumplidos	N° Requisitos relevantes del producto final NO cumplidos
5	4	1

En el caso de los Requisitos relevantes del producto final NO cumplidos. Justifique.

No hay validación científica.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento requisitos relevantes producto final)

4

III. COBERTURA

Se evalúa el cumplimiento de las coberturas de públicos comprometidas en el proyecto.

3.1 Cobertura de Público

Nota	Calificación	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	Cumple menos de un 10% de la cobertura comprometida. No entrega evidencias que permitan evaluar el logro.
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Cumple entre un 10% y menos del 30% de la cobertura comprometida. Los medios de verificación no aseguran el total de

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

			lo reportado, por lo que no permiten comprobar el logro.
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Cumple entre un 30% y menos de un 50% de la cobertura comprometida. Los medios de verificación permiten evaluar el logro.
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Cumple entre el 50% y menos del 80% de la cobertura comprometida. Los medios de verificación permiten evaluar el logro.
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	Cumple entre el 80% y menos del 100% de la cobertura comprometida. Los medios de verificación permiten evaluar el logro.
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	Cumple el 100% de la cobertura comprometida. Los medios de verificación permiten evaluar el logro alcanzado.

N° de Público comprometido	N° Público logrado	% Cumplimiento
3.000	242	8%

En el caso de las coberturas de público NO cumplidas, indique si la justificación entregada por el/la director/a del proyecto es considerada válida. Justifique.

Sólo se informan 242 en el SIP, sobre el resto no hay evidencia alguna. Debido a que se reporta "logrado" en el informe final, no hay justificación por incumplimiento.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento cobertura de público)

0

IV. Cumplimiento de protocolos y plazos

Se espera que la información entregada por el proyecto durante la ejecución y al término de ésta, respete el protocolo y los lineamientos dados por el Programa Explora. Asimismo, que respete el plazo de entrega estipulado para cada proyecto.

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

- **Informe técnico final:** Es entregado dentro del plazo y usando el formato preestablecido, la información es pertinente, completa, no presenta errores graves de digitación u ortografía.
- **Evidencias:** Se entregan ordenadas, completas y dentro de los plazos establecidos.
- **Cartas de cesión de derechos de imagen:** entrega cartas de respaldo cuando es pertinente.
- **Plataforma de Seguimiento y Control:** aloja en plataforma el Informe técnico final firmado por el/la directora/a de proyecto.
- **Sistema de información de públicos (SIP):** reporta participación de públicos a través de la plataforma destinada a esta tarea.

Nota	Calificación	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	NO cumple el plazo y/o ningún protocolo establecido: <ul style="list-style-type: none"> ● Informe técnico final ● Evidencias ● Carta de cesión derecho de imagen ● Plataforma de SyC ● SIP No entrega evidencias que permita evaluar cumplimiento
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Cumple con 1 de 5 plazos y/o protocolos establecidos: <ul style="list-style-type: none"> ● Informe técnico final ● Evidencias ● Carta de cesión derecho de imagen ● Plataforma de SyC ● SIP Los medios de verificación no aseguran el total de lo reportado, por lo que no permiten comprobar el logro.
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Cumple con 2 de 5 plazos y/o protocolos establecidos: <ul style="list-style-type: none"> ● Informe técnico final ● Evidencias ● Carta de cesión derecho de imagen ● Plataforma de SyC ● SIP Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento.
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Cumple con 3 de 5 plazos y/o protocolos establecidos: <ul style="list-style-type: none"> ● Informe técnico final ● Evidencias ● Carta de cesión derecho de imagen ● Plataforma de SyC ● SIP Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento.
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando	Cumple con 4 de 5 plazos y/o protocolos establecidos:

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación

		son posibles ciertas mejoras	<ul style="list-style-type: none"> ● Informe técnico final ● Evidencias ● Carta de cesión derecho de imagen ● Plataforma de SyC ● SIP <p>Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento.</p>
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	<p>Cumple con TODOS los plazos y/o protocolos establecidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Informe técnico final ● Evidencias ● Carta de cesión derecho de imagen ● Plataforma de SyC ● SIP <p>Los medios de verificación permiten evaluar cumplimiento.</p>

N° de Total	N° Protocolos y Plazos y cumplidos	N° Protocolos y Plazos NO cumplidos
5	3	2

En el caso de los Plazos y/o Protocolos NO cumplidos. Justifique.

El proyecto está reportado con evidencia superficial o inexistente. No tiene cartas de cesión de derechos de imagen.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento protocolos y plazos)	3
---	----------

División Ciencia y Sociedad

Ministerio de Ciencia,
Tecnología, Conocimiento
e Innovación

V. RESUMEN NOTAS OBTENIDAS

CRITERIO	Componentes del criterio	Nota
CALIDAD	Cumplimiento objetivos e indicadores	3
	Cumplimiento acuerdos reunión de avance	2
	Producto final	4
COBERTURA	Cobertura de públicos	0
PLAZOS Y PROTOCOLOS	Cumplimiento protocolos y plazos	3
NOTA FINAL OBTENIDA		2,4

Observación final del evaluador/a

El proyecto ofrece un buen binomio de productos combinando lo digital con lo tangible, con un buen nivel técnico e incorporando variantes lúdicas a los contenidos. En este sentido el producto cumple con los requerimientos necesarios. No obstante, hay aspectos importantes relacionados con la gestión del proyecto que no permiten consolidar una buena evaluación del proyecto en su totalidad.

En general, el proyecto está reportado con evidencia superficial o inexistente. La evidencia es poco clara y desordenada. Los indicadores son confusos y reiterativos en su formulación y sobre todo en su reporte. Más relevante es que se ajustaron formulaciones iniciales de resultados, indicadores y fórmulas de cálculo respecto a lo cumplido de manera posterior, sin que exista evidencia de aquello fue acordado en alguna instancia formal o extraordinaria con el Programa Explora. Sólo la justificación respecto al sistema de bibliotecas es comprensible. No hay evidencia de la realización de encuesta consignada en indicadores.

La cobertura de público está reportada de manera deficiente, lo que conspira para su evaluación concreta. La justificación sobre la falta de descargas hace referencia a elementos absolutamente previsibles y propios de las apps. No es válida y no tiene ninguna relación con alguna de las contingencias nacionales de 2019 y 2020.

Sólo se informan 242 personas en el SIP y sobre el resto no hay evidencia alguna. Debido a que el proyecto reporta "lograda" la cobertura en el informe final, no entrega justificación por incumplimiento.

**División Ciencia
y Sociedad**

Ministerio de Ciencia,
Tecnología, Conocimiento
e Innovación

VI. CONCLUSIÓN FINAL

Al término del proceso de evaluación externa, el proyecto obtiene una calificación final inferior a la establecida en las bases del concurso como la nota mínima de aprobación. Teniendo en consideración la calificación otorgada por el evaluador(a) al producto desarrollado y entregado por el proyecto, se aprueba su cierre técnico definitivo sin adoptar sanciones.

Directora Ciencia Pública



Verónica Luco Illanes



Comisión Nacional
de Investigación
Científica y
Tecnológica

DEPTO. JURÍDICO
JVP/JPTC



APRUEBA CONVENIOS CÓDIGOS
ED220179 Y OTROS EN EL MARCO DEL
XXII CONCURSO NACIONAL DE
PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y
DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA
TECNOLOGÍA 2018-2019, PROGRAMA
EXPLORA DE CONICYT.

RES. EX. Nº 1998 - 3

SANTIAGO, 11 DIC 2018

05909

VISTOS:

Lo dispuesto en el Decreto Supremo Nº 491/71 y en el Decreto Exento Nº 1551/2017, ambos del Ministerio de Educación; en la Ley de Presupuesto Nº 21.053 para el año 2018; y en la Resolución Nº 1600/08, de la Contraloría General de la República;

CONSIDERANDO:

a.- La Resolución Exenta Nº 10152, de fecha 29 de octubre de 2018 de CONICYT, que aprobó el fallo de selección y adjudicación del XXII CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2018-2019, concediendo los beneficios correspondientes a las entidades seleccionadas.

b.- Los Convenios suscritos entre CONICYT y las instituciones beneficiarias del concurso precitado.

c.- El Memorándum TED Nº 27701/2018, de fecha 30 de noviembre de 2018, del Programa Explora y sus antecedentes, que solicita se dicte la respectiva resolución exenta que apruebe el convenio que se adjunta.

d.- Las facultades que detenta esta Dirección Ejecutiva (S) en virtud de lo dispuesto en el Decreto Exento Nº 491/71 y en el Decreto Supremo Nº 1551/2017, del Ministerio de Educación.

RESUELVO:

1.- **APRUEBASE** los convenios suscritos en el marco del XXII CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2018-2019, PROGRAMA EXPLORA DE CONICYT, entre la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica y las beneficiarias que a continuación se individualizan, y cuyos originales forman parte integrante de la presente resolución:

Código Proyecto	Nombre Proyecto	Eje	Beneficiario(a)	Monto Solicitado
ED220179	Abramos la academia	Divulgación	Jordan y Jordan Limitada (Productora M)	\$29.908.000
ED220206	Programa para valorizar residuos y fomentar la economía circular en el entorno escolar a través de actividades STEAM	Valoración	Universidad Técnica Federico Santa María	\$25.790.000

Oficina de Partes - CONICYT

ED220084	Epu Trokin Kimun: Utilicemos la metodología indagatoria para el encuentro de saberes locales y científicos	Valoración	Pontificia Universidad Católica de Chile	\$30.000.000
ED220144	El Cosmos para todos	Divulgación	Fundación Astromania	\$17.100.000
ED220096	TerritoriAR: Aplicación para la valoración de la naturaleza	Divulgación	Fundación Caserta	\$28.860.000
ED220147	Túnel Solar: Un viaje Estelar	Divulgación	Corporación Instituto de Astronomía (Instituto Milenio de Astrofísica)	\$26.000.000

2.- IMPÚTESE, por el Departamento de Administración y Finanzas, el gasto que demanda la presente resolución a la cuenta presupuestaria que corresponda.

3.- DÉJESE constancia que el Convenio del proyecto ED220144, debe ser ratificado por la Fundación Astromania previo a la transferencia de recursos por no contar el Sr. David Andres Ordenes Duarte con poder suficiente para representar a la citada Fundación.

4.- El Oficial de Partes deberá anotar el número y fecha de la presente resolución, que la complementa, en el campo "DESCRIPCIÓN" ubicado en el Repositorio de Archivo Institucional, en el documento digital de la Resolución Exenta N° 10152/2018.

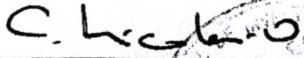
5.- REMÍTASE copia por EXPLORA a las beneficiarias precedentemente individualizadas.

6.- Distribúyase copia de la presente resolución a Dirección Ejecutiva, EXPLORA, Fiscalía, Administración y Finanzas y Oficina de Partes.

ANÓTESE, REFRÉNDESE Y NOTIFÍQUESE

Oficina de Partes - CONICYT




 CHRISTIAN NICOLAI ORELLANA
 DIRECTOR EJECUTIVO
 CONICYT

ANEXOS:

- Memorandum N° 27701/2018, Programa EXPLORA
- Convenios ED220179, ED220206, ED220084, ED220144, ED220096 y ED220147

TRAMITACIÓN:

- DAF
- Dirección Ejecutiva
- Of. de Partes

C 480
E27004/2018

UNIDAD DE PRESUPUESTO	
FECHA 05/12/2018	
ITEM 24.03.163	
C/COSTO Explora	



CERTIFICADO DE DEUDA UNIDAD CONTROL DE RENDICIONES

El Sr. Raúl Muñoz Medina, Jefe del Departamento de Finanzas de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID, certifica que el siguiente beneficiario individualizado a continuación, presenta la siguiente situación de deuda, respecto a las transferencias realizadas por la Agencia:

PROGRAMA:	EXPLORA
PROYECTO:	ED210063
BENEFICIARIO:	Pontificia Universidad Católica De Chile
RUT:	81698900-0
SALDO:	0
ESTADO:	SIN DEUDA

De acuerdo a lo anterior, el beneficiario y proyecto consultado no presenta saldo por rendir a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID.

Además, presenta un saldo de Rendición en EXCESO de:

0

DocuSigned by:

Raúl Muñoz Medina

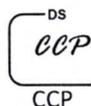
BC4B751C63604EB...

Raúl Muñoz Medina

Jefe

Departamento de Finanzas

ANID



CERTIFICADO DE CIERRE TÉCNICO

Certifico que el proyecto Código **ED210063** titulado "**www.concienciaurbana.cl: Plataforma Web interactiva para el desarrollo del pensamiento socioespacial crítico en estudiantes de enseñanza secundaria del gran Santiago**", del **XXI CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2017-2018**, en que participó como institución beneficiaria la Pontificia Universidad Católica de Chile, cuya directora fue la Sra. Leslie Parraguez, ha finalizado obteniendo una calificación final inferior a 3.5, por lo que se entiende que los objetivos respecto a las bases concursales y lo comprometido en la propuesta inicial, no han sido cumplidos desde el punto de vista técnico.

La nota obtenida en el Reporte Técnico, podrá ser considerada como un factor más de evaluación en futuras convocatorias.



Paula Arismendi A.
Directora (s)
Programa Explora de CONICYT



 CMC/mgg



explora
Un Programa CONICYT

REPORTE DE INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

I. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Código	ED210063		
Nombre Concurso	XXI CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2017-2018		
Título Proyecto	WWW.CONCIENCIAURBANA.CL: PLATAFORMA WEB INTERACTIVA PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO SOCIOESPACIAL CRITICO EN ESTUDIANTES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA DEL GRAN SANTIAGO		
Nombre Director/a General	Leslie Parraguez		
Tipo de Beneficiario	Persona Jurídica	<input checked="" type="checkbox"/>	Persona Natural
Institución Beneficiaria (o Patrocinante)	Pontificia Universidad Católica de Chile		
Región Ejecución del proyecto	Metropolitana		
Fecha Entrega Informe Final	28/02/2019		
Nombre Ejecutivo/a Explora Revisor/a	Ximena Calisaya		

II. CALIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

En este acápite se evaluará el cumplimiento de los objetivos, actividades, indicadores y entrega de los productos comprometidos en las bases concursales.

2.1 Objetivos e indicadores

Los resultados obtenidos en el proyecto, dan cuenta del cumplimiento de los objetivos medidos a través de los indicadores propuestos en el proyecto o en el acuerdo operativo suscrito por el beneficiario.

Nota	Glosa	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	Menos del 20% de los resultados fue logrado
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Se logra entre un 20% y un 40% de los resultados comprometidos en el proyecto
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Se logra entre más de un 40% y menos de un 60% de los resultados comprometidos en el proyecto
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Entre un 60 % y menos del 80 % de los resultados del proyecto fue logrado, pero las razones de lo no logrado no se deben a causas totalmente justificadas



explora
Un Programa CONICYT

4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	Entre el 80 % y menos del 100 % de los resultados del proyecto fue logrado, y las razones de lo no logrado se debe a causas totalmente justificadas
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	El 100% de los resultados del proyecto fue logrado

N° de Resultados Comprometidos	N° Resultados cumplidos	% Cumplimiento	N° Resultados NO cumplidos
4	2	(2/4)*100= 50%	2

En el caso de los resultados NO cumplidos, indique si la justificación entregada por el/la Directora/a del proyecto es considerada válida. Justifique.

1. Tabla y descripción de Dimensiones y Mapas a desarrollar.

El proyecto declara cumplido este resultado, sin embargo, en sitio web o dirección URL activa (www.concienciaurbana.com), no se pudo comprobar dentro del periodo de ejecución del proyecto (ni en los meses siguientes), lo siguiente:

Valor Mínimo: 10 (son las dimensiones comprometidas en la propuesta).

Valor Máximo: 10 o más según definan Medios de Verificación: Evaluar en informe final la implementación de mapas que incluyan las 10 dimensiones.

A la fecha de cierre del proyecto (febrero 2019) y a la fecha de confección de este informe (julio 2019), revisado el sitio web, no es posible identificar la operatividad de los mapas para las 10 dimensiones comprometidas por el proyecto. De hecho, solo es posible visualizar la interactividad de la dimensión "áreas verdes", la cual, en alguno de los relatos registran evidentes errores ortográficos. Situación observada en reiteradas oportunidades en el seguimiento técnico.

2. Uso de plataforma web por parte de estudiantes

El proyecto declara que:

La cantidad que se informó en la postulación a los fondos (257.003 estudiantes) se entendió como el universo potencial que podría usar la plataforma, no al mínimo comprometido para considerar como logrado el objetivo de difusión, por lo que no existe evidencia que pueda corroborar efectivamente el uso de la plataforma por el público objetivo registrado en la propuesta original.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento resultados)	2
--	----------

2.2 Cumplimiento acuerdos (De reunión de avance)

De los acuerdos emanados de reunión avance y en base a evidencia entregada:

Nota	Glosa	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido	Menos de un 20% de los acuerdos emanados en reunión de avance fue cumplido



explora
Un Programa CONICYT

		a la falta de antecedentes o información incompleta	
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Entre un 20% y menos del 40% de los acuerdos emanados en reunión de avance fue cumplido
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Entre un 40 % y menos de un 60% de los acuerdos emanados en reunión de avance fue cumplido
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Entre el 60 % y menos del 80 % de los acuerdos emanados en reunión de avance fue cumplido
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	Entre el 80 % y menos del 100 % de los acuerdos emanados en reunión de avance fue cumplido
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	El 100% de los acuerdos emanados en reunión de avance fue cumplido

N° de Acuerdos	N° Acuerdos cumplidos	% Cumplimiento	N° Resultados NO cumplidos
5	1	$(1/5)*100=20\%$	4

En el caso de los Acuerdos NO cumplidos, indique si la justificación entregada por el/la Directora/a del proyecto es considerada válida. Justifique.

En relación al Acta Reunión de Avance Proyecto, realizada el 18 de mayo de 2018 y de acuerdo a las evidencias presentadas, no se observa el cumplimiento de los siguientes acuerdos:

1. *Actualización de los datos. Mantención de la plataforma después del proyecto requeriría de formalización de compromiso de colaboración con OCUC para cumplir con condiciones de adjudicación.*

-No se entrega evidencias que dé cuenta del cumplimiento de este acuerdo y no se visualiza actualización de datos de la plataforma (sitio web) al momento de cierre del proyecto (febrero 2019), como tampoco al momento de confección de este informe (julio 2019).

2. *Entrevistas. Se solicita utilizar entrevistas realizadas durante el 2018 como insumos de base, en lugar de material recopilado el 2015.*

-No se encuentra evidencias del uso del material solicitado.



3. Edición de contenidos generados por terceros. Definir estrategia para abordar edición de relatos, faltas de ortografía, etc. enviados por las y los usuarios de la plataforma.

-No se encuentra evidencias de estrategia para abordar la edición de contenidos e incluso se encuentran faltas ortográficas en los relatos de la dimensión "áreas verdes".

4. El compromiso son los 257 mil beneficiarios que ingresen al sitio web (visitas), cifra que corresponde a la matrícula actualizada al 2017 de estudiantes secundarios en la RM.

-No se encuentra evidencias de ingresos al sitio web del público beneficiario ni estrategias para lograr la utilización.

Se establece la necesidad de realizar una nueva reunión entre la dirección del Programa Explora y el equipo del proyecto para abordar los temas considerados débiles o poco claros, considerando que se debe cautelar en todo momento, el cumplimiento de lo comprometido en la propuesta inicial y dar respuesta a las condiciones de adjudicación.

La reunión se realiza el 1 de junio de 2018, en la que se solicita:

- Revisión y ajuste Acuerdo Operativo
- Maqueta actualizada de interfaz y niveles de navegación
- Estrategia para llegar a público comprometido: 257 mil estudiantes secundarios
- Definición y envío de 10 dimensiones comprometidas
- Propuesta de control editorial de relatos

El acompañamiento técnico de este proyecto fue mucho más cercano y con una mayor cantidad de reuniones presenciales debido a las debilidades detectadas en la primera reunión de avance con evaluadores/as externos. Incluso, participó activamente de este seguimiento, la Directora del Programa Explora. Aún, con todo el apoyo técnico brindado, y el acompañamiento directo, el proyecto no logró cumplir con todas las observaciones y acuerdos realizados tanto por evaluadores externos, como por el área técnica del Programa Explora.

NOTA OBTENIDA (Cumplimiento acuerdos)

1

2.3 Calidad material/insumo entregado

Se espera que la entrega la información entregada del proyecto en relación a su ejecución, listados a continuación, se presenten en formatos pre- establecidos por el Programa Explora, se completen con información pertinente, no existen errores de digitación u ortografía en general:

- Informe de avance
- Informe Técnico Final
- Evidencias: Se entregan en forma ordenada (Disposición/orden lógico y nombre acorde), en el formato correcto según corresponda. Asimismo, y se encuentran todas las evidencias necesarias para contrastar con los logros de los resultados.
- Cuantificación: en formato correspondiente, entregado por el programa, y con información completa.
- *Producto final* / Manual de Transferencia se entrega según lo indicado técnicamente.
Eje Divulgación, Producto final, deberá quedar a disposición del Programa Explora los insumos necesarios que permitan la reproducción idéntica del producto del proyecto y de todos los materiales científicos,



eexplora
Un Programa CONICYT

técnicos y pedagógicos elaborados en el marco de la ejecución del proyecto para promover su eventual réplica y ampliar sus beneficios a la comunidad- de corresponder- a través de la distribución gratuita. Eje Valoración, *Manual transferencia*, deberá entregar documento con el detalle de las actividades realizadas en el proyecto, incluyendo metodologías, materiales, recursos humanos, entre otros necesarios para facilitar la promoción, continuidad de las intervenciones.

Nota	Glosa	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	La calidad de todos los materiales/insumos NO cumple con lo esperado <ol style="list-style-type: none">1. Informe de avance2. Informe Técnico Final3. Evidencias4. Producto/Manual de transferencia5. Reporte Cuantificación
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	La calidad de 4 materiales/insumos entregados (cualquiera) NO cumplen con lo esperado <ol style="list-style-type: none">1. Informe de avance2. Informe Técnico Final3. Evidencias4. Producto/Manual de transferencia5. Reporte Cuantificación
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	La calidad de 3 materiales/insumos (cualquiera) entregados NO cumplen con lo esperado <ol style="list-style-type: none">1. Informe de avance2. Informe Técnico Final3. Evidencias4. Producto/Manual de transferencia5. Reporte Cuantificación
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	La calidad de 2 materiales/insumos (cualquiera) entregados NO cumplen con lo esperado <ol style="list-style-type: none">1. Informe de avance2. Informe Técnico Final3. Evidencias4. Producto/Manual de transferencia5. Reporte Cuantificación



explora
Un Programa CONICYT

4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	La calidad de 1 material/insumo (cualquiera) entregado NO cumple con lo esperado <ol style="list-style-type: none"> 1. Informe de avance 2. Informe Técnico Final 3. Evidencias 4. Producto/Manual de transferencia 5. Reporte Cuantificación
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	La calidad de TODOS los materiales/insumos (cualquiera) entregados cumplen con lo esperado

NOTA OBTENIDA (Calidad material/insumo entregado)	3
Observación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evidencias No entregan evidencias del pre lanzamiento del sitio web (3 de abril). Tampoco invitación del Lanzamiento del producto (7 de noviembre). 2. Producto/Manual de transferencia En la última revisión del sitio web, permanecía sin contener las 10 dimensiones comprometidas en el proyecto original y solicitadas en reuniones posteriores por el Programa Explora. Asimismo, el sitio mantuvo faltas advertidas, tal como escribir bien el nombre de nuestra institución (según Manual de Difusión), como las faltas ortográficas de los relatos.

En caso de no presentarlo se evalúa con 0 dado que el 0 también indica no cumplimiento del criterio o ausencia de información para evaluar el criterio.

III. COBERTURA

En este acápite se evaluará el cumplimiento de las coberturas de públicos y actividades comprometidas en el proyecto.

3.1.- Cobertura de Público

Nota	Glosa	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	No entrega información (Reporte de cuantificación público) que permita evaluar este ítem.



explora
Un Programa CONICYT

			Se informa que se logra el % comprometido, pero no existen medios de verificación que respalden.
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Se informa que se logra % comprometido o menor al 50%, sin embargo, los medios de verificación no aseguran el total de lo reportado por lo que no permiten comprobar el logro.
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Se logra una cobertura entre el 50% al 69% y de lo informado sí existe medios de verificación.
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Se informa que se logra entre el 70% y el 89% de la cobertura comprometida y de lo informado sí existe medios de verificación que respalda.
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	Se informa que se logra entre el 90 al 99% comprometido y de lo informado sí existe los medios de verificación que respalda.
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	Se informa que se logra 100% de la cobertura comprometida o más, y de lo informado sí existe los medios de verificación que respalda.

Porcentaje de cobertura de público lograda en el proyecto	0%
NOTA OBTENIDA (Cobertura de públicos)	0
Observación	<p>El proyecto en el Informe Técnico Final justifica que el número entregado en la postulación fue entendido como estudiantes potenciales para usar la plataforma. No obstante, el número que indica es 257.003. Este número de estudiantes se acuerda posteriormente con el equipo técnico Explora, dado que el número que el proyecto compromete en la propuesta de postulación fue de 400.000 estudiantes de enseñanza media de las 34 comunas urbanas del Gran Santiago.</p> <p>Se informa como no logrado. No existen evidencias asociadas a dicho resultado.</p>

3.2.- Cobertura de Actividades

Refiere a la ejecución tanto de las actividades de Gestión del proyecto (asiste a reunión avance, etc.), como a las actividades indicadas en carta Gantt del proyecto en específico (Reunión de codiseño, lanzamiento, visitas a establecimientos, salidas a terrenos, entrevistas etc.)

Nota	Glosa	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	Se realiza menos del 20 % de las actividades planificadas en el proyecto o no se entregan las evidencias que permitan evaluar este ítem
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	Se realiza entre un 20% y un 40% de las actividades planificadas en el proyecto
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	Se realiza entre más de un 40 % y un 60% de las actividades planificadas en el proyecto
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	Se realiza entre más de un 60 % y un 80% de las actividades planificadas en el proyecto
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	Se realiza entre más de un 80 % y menos de 100% de las actividades planificadas en el proyecto
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	El 100% de las actividades del proyecto fueron realizadas

N° de Actividades	N° Actividades ejecutadas	% de actividades realizadas	N° Actividades NO ejecutadas
22	20	$(20/22)*100= 90\%$	3
NOTA OBTENIDA (Cobertura de Actividades)		4	
Observaciones		<ul style="list-style-type: none"> Charlas de difusión en colegios (1000 Científicos 1000 aulas / PAR Explora) No se encuentra evidencia de esta actividad Debate Académico – Estudiantiles No se encuentra evidencia de esta actividad 	

IV. PLAZOS

En este acápite se evaluará el cumplimiento tanto del plazo de las actividades comprometidas como de la entrega de los informes técnicos y financieros

Nota	Glosa	Descripción	Detalle
0	No califica	El proyecto no cumple/aborda el criterio bajo análisis o no puede ser evaluada debido a la falta de antecedentes o información incompleta	NO entrega ninguno de los siguientes ítems en plazo <ul style="list-style-type: none"> Evidencia ejecución hito (Lanzamiento o cierre de proyecto)



explora
Un Programa CONICYT

			<ul style="list-style-type: none"> Informe Técnico con evidencias e insumos para replicabilidad. Informe de avance Actualización de plataforma al cierre Revisiones intermedias
1	Deficiente	El proyecto no cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio o hay graves deficiencias inherentes	<p>Cuatro de los siguientes ítems (cualquiera) NO fue cumplido dentro de plazo</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia ejecución hito (Lanzamiento o cierre de proyecto) Informe Técnico con evidencias e insumos para replicabilidad. Informe de avance Actualización de plataforma al cierre Revisiones intermedias
2	Regular	El proyecto cumple/aborda en términos generales los aspectos del criterio, pero existen importantes deficiencias	<p>Tres de los siguientes ítems (cualquiera) NO fue cumplido dentro de plazo</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia ejecución hito (Lanzamiento o cierre de proyecto) Informe Técnico con evidencias e insumos para replicabilidad. Informe de avance Actualización de plataforma al cierre Revisiones intermedias
3	Bueno	El proyecto cumple/aborda correctamente los aspectos del criterio aunque requiere mejoras	<p>Dos de los siguientes ítems (cualquiera) NO fue cumplido dentro de plazo</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia ejecución hito (Lanzamiento o cierre de proyecto) Informe Técnico con evidencias e insumos para replicabilidad. Informe de avance Actualización de plataforma al cierre Revisiones intermedias
4	Muy Bueno	El proyecto cumple/aborda los aspectos del criterio de muy buena manera, aun cuando son posibles ciertas mejoras	<p>Uno de los siguientes ítems (cualquiera) NO fue cumplido dentro de plazo</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia ejecución hito (Lanzamiento o cierre de proyecto) Informe Técnico con evidencias e insumos para replicabilidad. Informe de avance Actualización de plataforma al cierre Revisiones intermedias
5	Excelente	El proyecto cumple/aborda de manera sobresaliente todos los aspectos relevantes del criterio en cuestión. Cualquier debilidad es muy menor	<p>Todos los siguientes ítems (cualquiera) fue cumplido dentro de plazo</p> <ul style="list-style-type: none"> Evidencia ejecución hito (Lanzamiento o cierre de proyecto) Informe Técnico con evidencias e insumos para replicabilidad.



eexplora
Un Programa CONICYT

			<ul style="list-style-type: none"> • Informe de avance • Actualización de plataforma al cierre • Revisiones intermedias
--	--	--	--

N° de ítems entregados dentro de plazo	3
NOTA OBTENIDA (Plazos)	3
Observaciones	<p>Actualización de plataforma el cierre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hubo un trabajo inicial de publicación de resultados e indicadores, pero estos no se ajustaban a lo comprometido, por lo que con fecha 25 de junio la ejecutiva a cargo informa que fueron eliminados y deben ser reemplazados según la actualización que realicen del Acuerdo Operativo. <p>Revisiones intermedias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Al inicio, con fecha 3 de abril, actividad de "Pre-lanzamiento del proyecto". La actividad no fue informada. - Lanzamiento. La invitación no fue visada. Llegó en el marco de la distribución de ésta, en una lista de correos. Además, ésta no cumplía con las indicaciones del Manual de Difusión. - Habilitaron sitio web y redes sociales del proyecto sin revisión previa de Explora. - Se enviaron observaciones para web y redes sociales las que no fueron aplicadas. Principalmente estas se relacionaban con las menciones formales señaladas en el Manual de Difusión y con los contenidos publicados.

V. RESUMEN NOTAS OBTENIDAS

CRITERIO	Componentes del criterio	Notas
CALIDAD	Cumplimiento objetivos e indicadores	2
	Cumplimiento acuerdos	1
	Calidad material/insumo	3
COBERTURA	Cobertura de públicos	0
	Cobertura de Actividades	4
PLAZOS	Plazos	3
Puntaje final		13
NOTA OBTENIDA		2,2

VI. CONCLUSIÓN FINAL

El proyecto presentado cuenta con una calificación final de **2,2**, por lo que se entiende que los objetivos respecto a las bases concursales y lo comprometido en la propuesta inicial, no han sido cumplidos desde el punto de vista técnico.



explora
Un Programa CONICYT

Coordinador(a) Área de Proyectos

Claudia Morales-C
Firma



Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica - CONICYT

DEPTO. JURÍDICO
JVP/PRG

APRUEBA CONVENIOS CÓDIGOS ED210063, ED210084 Y ED210229 EN EL MARCO DEL XXI CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2017, PROGRAMA EXPLORA DE CONICYT.

05053

RES. EX. Nº 1236

SANTIAGO, 08 NOV 2017

VISTOS:

Lo dispuesto en el Decreto Supremo Nº 491/71 y en el Decreto Supremo Nº 97/2015, ambos del Ministerio de Educación; en la Ley de Presupuesto Nº 20.981 para el año 2017; y en la Resolución Nº 1600/08, de la Contraloría General de la República;

CONSIDERANDO:

a.- La Resolución Exenta Nº 6122, de fecha 06 de septiembre de 2017 de CONICYT, que aprobó el fallo de selección y adjudicación del XXI CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2017, concediendo los beneficios correspondientes a la entidad seleccionada.

b.- Los Convenios suscritos entre CONICYT y las instituciones beneficiarias del concurso precitado.

c.- El Memorandum TED Nº 18910/2017, de fecha 13 de octubre de 2017, del Programa Explora y sus antecedentes, que solicita se dicte la respectiva resolución exenta que apruebe los convenios que se adjuntan.

d.- Las facultades que detenta esta Dirección Ejecutiva en virtud de lo dispuesto en el Decreto Exento Nº 491/71 y en el Decreto Supremo Nº 97/2015, del Ministerio de Educación.

RESUELVO:

1.- **APRUEBASE** los convenios suscritos en el marco del XXI CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS EXPLORA DE VALORACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA 2017, PROGRAMA EXPLORA DE CONICYT, entre la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica y los beneficiarios que a continuación se individualizan, y cuyos originales forman parte integrante de la presente resolución:

Código Proyecto	Nombre Proyecto	Institución Beneficiaria	RUT Institución Beneficiaria	Representante Legal	Vigencia	Aporte de CONICYT
ED210063	www.conciencia urbana	Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0	Pedro Bouchon Aguirre	31-12-2018	\$30.000.000

Oficina de Partes - CONICYT

ED210084	Ruta de Navegación Educativa: El Agua Patagónica	Fundación Centro MERI Instituto de Investigación de Ecosistemas Melimoyu	65.059.134-8	Maria Francisca Cortes Solari	31-12-2018	\$14.450.000
ED210229	Educación Infantil para la "Valorización de la historia e Identidad local de Taltal y Paposo"	Josefina María Isabel Urrea Navarrete	17.046.124-k	Josefina María Isabel Urrea Navarrete	31-12-2018	\$29.950.000

2.- IMPÚTESE, por el Departamento de Administración y Finanzas, el gasto que demanda la presente resolución a la cuenta presupuestaria que corresponda.

3.- El Oficial de Partes deberá anotar el número y fecha de la presente resolución, que la complementa, en el campo "DESCRIPCIÓN" ubicado en el Repositorio de Archivo Institucional, en el documento digital de la Resolución Exenta N° 6122/2017.

4.- REMÍTASE copia por EXPLORA a los beneficiarios precedentemente individualizados.

5.- Distribúyase copia de la presente resolución a Dirección Ejecutiva, EXPLORA, Fiscalía, Administración y Finanzas y Oficina de Partes.

ANÓTESE, REFRÉNDESE Y NOTIFÍQUESE

C. Lladas
 V
 CHRISTIAN NICOLAI ORELLANA
 DIRECTOR EJECUTIVO
 CONICYT



Oficina de Partes - CONICYT

JVP/PRG

ANEXOS:

- Memorandum N°18910/2017, Programa EXPLORA
- Convenios firmados por Pontificia Universidad Católica de Chile (2 ejemplares), Fundación Centro MERI Instituto de Investigación de Ecosistemas Melimoyu (2 ejemplares) y Josefina María Isabel Urrea Navarrete (2 ejemplares)

TRAMITACIÓN:

- Dirección Ejecutiva
- Of. de Partes

Cód. Fiscalía 475/2017 TED E26903/2017

UNIDAD DE PRESUPUESTO	
FECHA <i>03/11/2017</i>	<i>[Signature]</i> VºBº
ÍTEM <i>2403-163</i>	
CICOSTO <i>Explora</i>	