

ACTA DE EVALUACIÓN

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ARRIENDO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE SOFTWARE DE GESTIÓN DE PERSONAS Y EL SERVICIO DE ARRIENDO DE DATA CENTER (HOSTING) POR UN PERIODO DE 36 MESES, PARA LA SUBSECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS

ID 957865-9-LQ20

En Santiago, a 6 de enero del 2021, de acuerdo a lo establecido en las bases administrativas, bases técnicas y anexos para licitación pública mayor o igual a 2000 UTM y menor a 5000 UTM, para la contratación del "SERVICIO DE ARRIENDO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE SOFTWARE DE GESTIÓN DE PERSONAS Y EL SERVICIO DE ARRIENDO DE DATA CENTER (HOSTING) POR UN PERIODO DE 36 MESES, PARA LA SUBSECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS", ID 957865-9-LQ20, aprobada por Resolución Exenta Nº 309, de fecha 19 de noviembre 2020, de la Subsecretaría de Derechos Humanos, y con el objeto de dar cumplimiento a la cláusula número 11: "Apertura y Evaluación", punto 11.2: "Evaluación de Las Ofertas", se reúne la Comisión Evaluadora con fecha 6 de enero del 2021, designada bajo Resolución Exenta Nº 318, de fecha 7 de diciembre del 2020, con el objeto de realizar el análisis de la propuesta presentada por el oferente declarado admisible. Dicha Comisión Evaluadora está integrada por los/las siguientes funcionarios/as:

INTEGRANTES COMISIÓN	RUN	CARGO
Manuel Vidal González		Jefe Unidad de Gestión y Desarrollo de Personas.
Camila Aburto Toledo		Analista de Unidad de Gestión y Desarrollo de Personas.
Patricia Jimenez Milla		Analista de Unidad de Gestión y Desarrollo de Personas.

1. A la licitación pública se recepcionaron 2 (dos) ofertas, conforme a lo establecido en la Resolución Exenta Nº 325 de fecha 16 de diciembre 2020, que aprueba acta de apertura y declara admisibilidad e inadmisibilidad de ofertas presentadas en proceso de licitación pública ID 957865-9-LQ20. La Comisión de Apertura, ha resuelto que solo 1 (una) propuesta ha cumplido con dicho criterio de pre-evaluación Obligatorio y Excluyente, y que se detalla a continuación:

N°	RAZÓN SOCIAL	RUT OFERENTE		
1	Browse Ingeniería de Software S.A.	79.822.840-4		

1.1 De acuerdo a lo indicado en el párrafo precedente la Comisión de Apertura ha establecido que el proveedor Coder Hub SPA., RUT 76.734.221-7, no ha solicitado agendamiento para la presentación de su plataforma dentro de los plazos establecidos en el Punto 6 "Período de Consultas, Aclaraciones, Respuestas, Apertura", de las Bases Licitación, la que tenía carácter de Obligatoria y Excluyente. Y que por consiguiente dicha propuesta es declarada inadmisible.



- 2. Para efectos de dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4º del artículo 37 del Decreto Supremo Nº 250, de 2004, del Ministerio de Hacienda que Aprueba Reglamento de la Ley Nº 19.886, de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios y artículo 62, de la Ley Nº 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; los integrantes de la presente Comisión Evaluadora declaran bajo juramento que no les afectan conflictos de interés de ninguna especie, que los inhabiliten o que hagan incompatible su participación en el presente procedimiento concursal, ratificándolo en su "Declaración Jurada Sobre Ausencia de Conflicto de Intereses" de fecha 6 de enero 2021.
- **3.** Para dar continuidad al proceso de Evaluación esta Comisión Evaluadora procederá a evaluar la propuesta presentada por el oferente indicado en el numeral 1 de la presente Acta de Evaluación y según los criterios establecidos en las Bases de Licitación Pública en su punto 12 "Criterios de Evaluación":

Factor de Evaluación	Ponderación
Oferta Técnica	40%
Propuesta Económica	30%
Experiencia del oferente	10%
Tiempo de Implementación y puesta en marcha de los Servicios.	10%
Mejoras Remuneracionales	5%
Garantía Expost de los Servicios Contratados	5%

3.1 La evaluación de la propuesta Técnica se considera conforme a lo establecido en el punto 12.1 **"Oferta Técnica"** con una ponderación total de 100 puntos y correspondiente a un 40% de la evaluación total, la que es estrictamente de acuerdo a los antecedentes presentados por el oferente y lo indicado en el Anexo N° 5 adjuntado a través de la Plataforma **www.mercadopublico.cl** y ha determinado la siguiente obtención de puntaje por la propuesta:

			Evaluación Comisión Evaluadora							
Criterio	Descripción	Puntaje	Oferente	Puntaje Obtenido	Observación					
	Cumple	100	Browse Ingeniería de Software		Conforme a la revisión tácnica realizada a la					
Evaluación Técnica	Cumple parcialmente	50		100	Conforme a la revisión técnica realizada a la propuesta presentada por el oferente, éste cumple con los requerimientos técnicamente tanto en el software y los servidores, para el correcto funcionamiento de las aplicacione					
Técnica	No cumple	0	S.A.		y su funcionalidad. Además de su aceptación de implementación en virtud los servicios requeridos en el Anexo Nº 5 adjuntado a la propuesta y firmado por e oferente.					



3.2 La evaluación de la propuesta se considerará conforme a lo establecido en el punto 12.2 **"Oferta Económica"** con una ponderación total de 100 puntos y correspondiente a un 30% de la evaluación total, presentada por el oferente en Anexo Nº 6, y su validación en la ficha de la propuesta presentada por el oferente a través de la plataforma www.mercadopublico.cl y que es la siguiente:

Oferente	Rut	Bien o Servicio	Precio Ofertado Neto Mensual	Meses a contratar	Valor Total Contratación	Puntaje Obtenido	
Browse Ingeniería de Software S.A.	79.822.840-4	Arriendo e Implementación de una Plataforma de Software y el Servicio de Data Center (Hosting) de Gestión de Personas	\$ 4.621.700	36	\$ 166.381.200	100	

3.3 La siguiente evaluación se considera conforme a lo establecido en el punto 12.3 "Experiencia del Oferente" con una ponderación de 100 puntos máximo y correspondiente a un 10% de la evaluación total, la que es estrictamente de acuerdo a los antecedentes presentados por el oferente y lo indicado en el Anexo N° 7 adjuntado a través de la Plataforma www.mercadopublico.cl</u> y ha determinado la siguiente obtención de puntaje por la propuesta presentada:

ITEM	Características	0 punto	25 puntos por ITEM	50 puntos por ITEM	Oferente	Puntaje Obtenido	Observación
1	Se considerará el ITEM en relación a cantidad de documentos presentados que tengan relación con el fin de la licitación.	No presenta o no adjunta	Presenta 2 a 4 documentos	presenta 5 o más documentos	Browse Ingeniería	50	Oferente presenta documentación suficiente para la acreditación del ítem y la asignación de puntaje; con 10 documentos atingentes.
2	Se considerará en cantidad de años de experiencia contados desde la fecha de emisión del documento y la fecha de evaluación del mismo en relación con el fin de la licitación	Menos de 3 años	Entre 3 a 5 años	Más de 5 años	De Software S.A.	50	Oferente presenta documentación suficiente para la acreditación del ítem y la asignación de puntaje; con 5 años 9 meses.

3.3.1 Que para mayor claridad de acuerdo a lo indicado por el oferente en el Anexo Nº 7 de su propuesta y la documentación adjunta relativa a evaluar el criterio, se procedió a revisar a cabalidad cada documento presentado y por consiguiente se determinó la siguiente tabla de análisis:



Documentación adjuntada a la propuesta por el oferente							
Unidad Requirente	Orden de Compra	Contrato o Convenio	Materia				
Instituto Nacional de Estadísticas	14-212-SE20		Servicio de Mantención Sistema SIGPER				
Corp. Asistencia Judicial Valparaíso	318-244-CM19		Servicio de Mesa de Ayuda y Soporte Técnico				
Servicio Nacional de Menores	731-522-SE20		Servicio Mantención de los sistemas de Gestión y Control SIGPER				
Biblioteca Del Congreso Nacional	2020-142-SE20		Mantención y Soporte Software				
Dirección Regional Territorio Marítimo	3134-661-SE19		Mantención de Software Browse				
Ejército de Chile	3360-89-CM19		Servicio Complementarios para Licencia Software				
Servicio Registro Civil e Identificación	545854-187- SE20		Servicio Soporte Extendido RR.HH y Remuneraciones				
Instituto Nacional de Derechos Humanos	603663-392- CM20		Servicio Mantención SIGPER				
Subsecretaría de Derechos Humanos	957865-133- SE20		Arriendo Sistema Gestión de Personas "SIGPER"				
República de Chile Senado		Mantenci ón y Soporte Software	Sistema Integrado de Gestión de Finanzas y RR.HH, SIGAS, SIGFIN, SIGPER Y GESTIÓN.				
Academia Judicial		2334	Implementación CGU+PLUS Web uso Academia Judicial				

Información Presentada por el Oferte a través del Anexo Nº 7							
Unidad requirente	Orden de Compra	Contrato	Servicio				
Servicio Nacional de Menores	731-522-SE20		Adquisición y Mantención SIGPER				
Defensoría Penal Pública (DPP)	1876-646-SE17		Adquisición y Mantención SIGPER				
Instituto Nacional de Estadísticas (INE)	14-212-SE20		Adquisición y Mantención SIGPER				
Senado		Х	Adquisición y Mantención SIGPER				
Biblioteca Congreso Nacional (BCN)	2020-142-SE20		Adquisición y Mantención SIGPER				
Academia Judicial	Orden de Servicio 2334		Adquisición y Mantención SIGPER				
Servicio Registro Civil e Identificación (SRCEL)	545854-187-SE20		Adquisición y Mantención SIGPER				
Ejército de Chile	3360-89-CM19		Adquisición y Mantención SIGPER				
Dirección General del Territorio Marítimo (DGTM)	3134-661-SE19		Adquisición y Mantención SIGPER				
Subsecretaría de DD.HH.	957865-133-SE20		Adquisición y Mantención SIGPER				
Instituto Nacional de Derechos Humanos	603663-392-CM20		Adquisición y Mantención SIGPER				



Corporación Asistencia Judicial Valparaíso (CAJVAL)	318-244-CM19	Adquisición y Mantención SIGPER

Resumen: La siguiente tabla comprende toda documentación e información presentada por el oferte para la validación y asignación de puntaje al criterio requerido; la cual es evaluada con fecha 6 de enero del año 2021:

	Evaluació	n Documento	ción e informa	ción prese	ntada p	or el of	erente		
Unidad Requirente	Orden de Compra	Contrato o Convenio	Materia	Fecha emisión	año	mes	Item	Item 2	Observación
Instituto Nacional de Estadísticas	14-212-SE20		Servicio de Mantención Sistema SIGPER	25-07- 2020		5	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Corp. Asistencia Judicial Valparaíso	318-244-CM19		Servicio de Mesa de Ayuda y Soporte Técnico	17-12- 2019	1		<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Servicio Nacional de Menores	731-522-SE20		Servicio Mantención de los sistemas de Gestión y Control SIGPER	01-10- 2020		2	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Biblioteca Del Congreso Nacional	2020-142-SE20		Mantención y Soporte Software	07-04- 2020		7	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Dirección Regional Territorio Marítimo	3134-661-SE19		Mantención de Software Browse	27-08- 2019	1	4	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Ejército de Chile	3360-89-CM19		Servicio Complemen tarios para Licencia Software	02-01- 2020		11	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación



			1						
Servicio Registro Civil e Identificación	545854-187- SE20		Servicio Soporte Extendido RR.HH y Remuneraci ones	27-03- 2020		9	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Instituto Nacional de Derechos Humanos	603663-392- CM20		Servicio Mantención SIGPER	19-11- 2020		1	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Subsecretaría de Derechos Humanos	957865-133- SE20		Arriendo Sistema Gestión de Personas "SIGPER"	02-07- 2020		5	<u>SI</u>	<u>SI</u>	O.C. presentada cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
República de Chile Senado		Mantenció n y Soporte Software	Sistema Integrado de Gestión de Finanzas y RR.HH, SIGAS, SIGFIN, SIGPER Y GESTIÓN.	01-03- 2015	5	9	<u>SI</u>	<u>SI</u>	Contrato presentado cumple con Ambos criterio y por consiguiente es válido para su evaluación
Academia Judicial		2334	Implementa ción CGU+PLUS Web uso Academia Judicial	25-04- 2019	1	8	NO	NO	Orden de Pago NO corresponde al tipo de documentaci ón requerida para evaluar (Orden Compra - Factura o Contratos)
Defensoría Penal Pública (DPP)	1876-646-SE17		Adquisición y Mantención SIGPER				N/A	N/A	No procede su evaluación por no presentar documentaci ón adjunto a la propuesta.

Descripción Glosario: SI – NO

SI: Cumple con el criterio solicitado para evaluar.

NO: Documentación no cumple con criterio para evaluar o no corresponde al tipo de documentación requerida para evaluar (Orden de Compra, Factura o Contratos).

3.4 Esta evaluación se considera conforme a lo establecido en el punto 12.4 "Tiempo de Implementación y puesta en marcha del Servicio" y Anexo N° 8, con una ponderación de 100 puntos máximo y correspondiente a un 10% de la evaluación total, la que es estrictamente de acuerdo a los antecedentes



presentados por el oferente a través de la Plataforma <u>www.mercadopublico.cl</u> y ha determinado las siguientes obtención de puntaje por la propuesta presentada:

				valuación Com	isión Evaluadora		
SUBCRITERIO	DESCRIPCIÓN	Puntaje	Oferente	Puntaje Obtenido	Observación		
		0					
	Tiempo que el	Mayor a 91 días corridos			oferente realizará la implementación y puesta en		
Tiempo de	proveedor considerará	50	Browse		marcha de los servicios		
Instalación del po Servicio opero del sis	para la operatividad del sistema a	entre 61 y 90 días corridos	Ingeniería De Software S.A.	100	requeridos en el Anexo Nº 5 en el tiempo de 60 días corridos; tal como lo indica		
	contratar.	100			en el Anexo Nº 8 de su propuesta.		
		entre 1 y 60 días corridos			p.opoosid.		

3.5 La evaluación se considera conforme a lo establecido en el punto 12.5 "**Mejoras Remuneracionales"** y Anexo Nº 9, con una ponderación de 100 puntos máximo y correspondiente a un 5% de la evaluación total, la que es estrictamente de acuerdo a los antecedentes presentados y adjuntados por el oferente en su propuesta:

			15 puntos	25 puntos	Ev	Evaluación Comisión Evaluadora				
Características	0 puntos	5 punto			Oferente	Puntaje Obtenido	Observación			
Remuneración bruta	Menor al sueldo mínimo, es decir \$ 320.500	Entre \$320.501 y \$380.000	Entre \$380.001 y \$420.000	Mayor a \$420.001	Browse Ingeniería De Software S.A.	25	Oferente presenta monto bruto promedio de los 6 últimos meses superior a lo requerido en el ítem de evaluación			
Existencia de Incentivos de Movilización y Colación, en su conjunto.	No tiene	N/A	N/A	Tiene		0	Oferente no presenta incentivos en su totalidad de Movilización y Colación por lo cual no cumple con el criterio para asignación de puntaje.			
Existencia de Incentivo Aguinaldos	No tiene	N/A	N/A	Tiene		25	Oferente presenta Aguinaldo a sus trabajadores según lo informado en cada liquidación de suelto presentada para evaluación.			
Cajas de afiliación	No presenta o No tiene	oresenta o N/A	N/A	Tiene		25	Oferente adjunta Certificados de inscripción en ACHS y Caja de Los Andes.			
					Puntaje Total	75				



3.5.1 De acuerdo al precedente el oferente presentó la siguiente documentación que da origen a las evaluaciones y obtención de puntaje de cada subriterio "Características" dentro del criterio General "Mejora Remuneracionales":

		Doc	umentación pre	sentada para evalu	ación	post -			
Trabajador	Mes pagado	Remuneración bruta percibida		Existencia de Incentivos de Movilización y Colación, en su conjunto.	Existencia de Incentivo Aguinaldos		Cajas de afiliació		
	Mayo	\$ 2.420.226		no		no			
	junio	\$	2.482.147	no		no			
	julio	\$	2.482.147	no		no	-		
Sr. Cristian	agosto	\$	2.482.147	no	no		1		
Henríquez	septiembre	\$	2.786.654	no	\$	103.000	- si		
	Octubre	\$	2.500.466	Solo presenta bono de Conectividad "movilización"		no			
	Promedio Sueldo Bruto	\$ 2.525.631		sin asignación de puntaje ya que no cumple con el ítem	Corresponde la asignación de puntaje por presentar aguinaldo en el mes de septiembre		El oferente adjunto Certificados de inscripción a ACHS y Caja de Los Andes.		
Trabajador	Mes pagado	agado Remuneración bruta percibida		Existencia de Incentivos de Movilización y Colación, en su conjunto.	Existencia de Incentivo Aguinaldos		Cajas de afiliación		
	Mayo	\$	893.532	no		no			
	junio	\$	1.153.865	no		no			
Srta.	julio	\$	1.153.865	no		no			
Dominique Díaz	agosto	\$	1.085.398	no		no	si		
	septiembre	\$	1.256.865	no	\$	103.000			
	Octubre	\$	1.153.865	no	no				
	Promedio Sueldo Bruto	\$	1.116.232	sin asignación de puntaje ya que no cumple con el ítem Corresponde la asignación de puntaje por presentar aguinaldo en el mes de septiembre		nación de ntaje por resentar naldo en el	El oferente adjunta Certificados de inscripción a ACHS y Caja de Los Andes.		
Trabajador	Mes pagado		nuneración a percibida	Existencia de Incentivos de Movilización y Colación, en su conjunto.	Existencia de Incentivo Aguinaldos		Cajas de afiliación		
	Mayo	\$	2.653.986	no	no				
Sr. Juan Pablo Alvarez	junio	\$	2.722.218	no	no		si		
71110102	julio	julio \$ 2.722.218		no		no	3,		



	agosto	\$	2.722.218	no		no		
	septiembre	\$	2.825.218	no		103000	_	
	Octubre	\$	2.722.218	no		no		
	Promedio Sueldo Bruto	\$	2.728.013	no	asi,	responde la gnación de untaje por oresentar vinaldo en el de septiembre	El oferente adjunto Certificados de inscripción a ACHS y Caja de Los Andes.	
Trabajador	Mes pagado		muneración ta percibida	Existencia de Incentivos de Movilización y Colación, en su conjunto.		ncentivo	Cajas de afiliación	
	Mayo	\$	2.858.178	no		no		
	junio	\$	2.931.923	no		no		
C- D-41D(julio	\$	2.931.923	no	no		-	
Sr. Rafael Díaz	agosto	\$ 2.931.923 no no		si				
	septiembre	\$	3.034.923	no	\$	103.000	-	
	Octubre	\$	2.931.923	no		no		
	Promedio Sueldo Bruto	\$	2.936.799	no	asig pu agui	responde la gnación de untaje por oresentar inaldo en el e septiembre	El oferente adjunta Certificados de inscripción a ACHS y Caja de Los Andes.	
Trabajador	Mes pagado	Remuneración bruta percibida		Existencia de Incentivos de Movilización y Colación, en su conjunto.	Existencia de Incentivo		Cajas de afiliación	
	Mayo	\$	1.484.989	no		no		
	junio	\$	1.521.658	no		no		
Sr. Sebastian	julio	\$ 1.521.658		no		no	si	
García	agosto	\$	1.521.658	no	no			
	septiembre	\$	1.624.658	no	\$	103.000		
	Octubre	\$	1.521.658	no		no		
	Promedio Sueldo Bruto	\$	1.532.713	no	asig pu po aguir	esponde la nación de ntaje por resentar naldo en el e septiembre	El oferente adjunta Certificados de inscripción a ACHS y Caja de Los Andes.	

3.6 La evaluación se considera conforme a lo establecido en el punto 12.6 "Garantía Expost de los Servicios Contratados" y Anexo N° 10, con una ponderación de 100 puntos máximo y correspondiente a un



5% de la evaluación total, la que es estrictamente de acuerdo a los antecedentes presentados y adjuntados por el oferente en su propuesta:

		Evaluación Comisión Evaluadora							
Criterio	Evaluación	Oferente	Puntaje Obtenido	Observación					
Garantía mayor a 12 meses	100		50						
Garantía entre 7 y 12 meses	75 ptos.	Browse		Oferente presenta a través del anexo 10 de su propuesta que entregará					
Garantía de 6 meses	50 ptos	Ingeniería De Software S.A.		garantía Expost de 6 meses una vez terminado el contrato					
Garantía de menor a 6 meses	0 ptos	1							

4. Resumen de Evaluación de Oferta.

En razón de lo expuesto precedentemente y la evaluación de cada criterio de evaluación establecido en las Bases de Licitación Pública ID 957865-9-LQ20 para la contratación de "SERVICIO DE ARRIENDO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE SOFTWARE DE GESTIÓN DE PERSONAS Y EL SERVICIO DE ARRIENDO DE DATA CENTER (HOSTING) POR UN PERIODO DE 36 MESES, PARA LA SUBSECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS", se desprende el siguiente cuadro resumen de la propuesta presentada por el oferente Browse Ingeniería de Software S.A.:

					Criteri	os de E	valuación					
Oferta Técnica (40%)		Oferta Económica (30%)		Experiencia del Oferente (10%)		Tiempo de Implementación y puesta en Marcha (10%)		Mejoras Remuneracional es (5%)		Garantía Expost de los Servicios (5%)		Puntaje Total de Cumpli
Punt aje			Cumplimi ento %	Punt aje	Cumplimi ento %	Punt aje	Cumplimi ento %	Punt aje	Cumplimi ento %	Punt aje	Cumplimi ento %	miento
100	40	100	30	100	10	100	10	75	3,75	50	2,5	96,25

Propuesta de Adjudicación.

Conforme al análisis efectuado, la Comisión Evaluadora recomienda para la contratación de "SERVICIO DE ARRIENDO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA PLATAFORMA DE SOFTWARE DE GESTIÓN DE PERSONAS Y EL SERVICIO DE ARRIENDO DE DATA CENTER (HOSTING) POR UN PERIODO DE 36 MESES, PARA LA SUBSECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS", ID 957865-9-LQ20 al oferente BROWSE INGENIERÍA DE SOFTWARE S.A, RUT 79.822.840-4, por haber obtenido un puntaje de 96,25 puntos respecto de la evaluación general, por un monto total estimado para la ejecución del contrato de \$ 166.381.200.- (ciento sesenta y seis millones trescientos ochenta y un mil doscientos pesos) más impuestos, en un período de ejecución de 36 meses, contados desde el 07 de abril del eño 2001.

de abril del año 2021.

MANUEL VIDAL CONTALET

JEFE UNIDAD DE GESTIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS CAMILA ABURTO TOLEDO

ANALISTA DE UNIDAD DE GESTIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS

ANALISTA DE UNIDAD DE GESTIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAS