



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

correspondiente, pasando el puntaje de corte de 4,500 a 4,167 y el número de estudiantes se amplió de 259 a 371 beneficiarios.

Efectuado un nuevo análisis sobre la materia y de los antecedentes remitidos en esta ocasión por la entidad, y considerando lo expresado por Comisión, se levanta la observación.

4. Sobre los convenios de los evaluadores.

Se revisaron los convenios y resoluciones exentas que aprobaban a 76 evaluadores, que suscribieron sus apreciaciones sobre los antecedentes de los 82 postulantes seleccionados en la muestra, constatándose que 4 de ellos, contaban con una resolución exenta y convenio firmado con fecha posterior a la publicación de los resultados de los beneficios complementarios, esto es, 14 de enero de 2019.

Lo anterior deja en evidencia que, al momento de efectuar sus evaluaciones en enero de 2019, dicho evaluadores carecían de una legitimación válida para actuar en representación de la CONICYT, lo que se vino a regularizar posteriormente con la celebración de sus contratos y aprobación de estos por el correspondiente acto administrativo, cuyo detalle se exhibe a continuación.

TABLA N° 8: CONVENIO DE LOS EVALUADORES.

N°	NOMBRE DEL EVALUADOR	RESOLUCIÓN EXENTA	FECHA DE RESOLUCIÓN	FECHA DE CONVENIO
1	G [REDACTED] Collado [REDACTED]	6122/2019	24-05-2019	17-05-2019
2	J [REDACTED] Martínez [REDACTED]	6121/2019	24-05-2019	17-05-2019
3	R [REDACTED] Segura [REDACTED]	6120/2019	23-05-2019	13-05-2019
4	S [REDACTED] Lay [REDACTED]	6115/2019	22-05-2019	13-05-2019
5	J [REDACTED] González [REDACTED]	Sin resolución		

Fuente: Elaboración propia, a partir de la información proporcionada por CONICYT.

Lo expuesto, se contrapone a lo dispuesto en el artículo 52 de la mencionada ley N° 19.880, conforme al cual, por regla general, los actos administrativos no tienen efecto retroactivo.

En su respuesta, la Comisión da cuenta de la forma en que realiza el reclutamiento de los evaluadores, considerando para ello aspectos tales como: máximo grado académico; ranking institución extranjera/programa acreditado en Chile; institución y año obtención del máximo grado académico; índice h (scopus), entre otros.

Agrega, respecto de los casos citados, que efectivamente la fecha de firma de convenio es posterior a la fecha de realización de la evaluación de los beneficios complementarios, pero que esos evaluadores se reclutaron, previa verificación de la idoneidad o experticia para ser evaluadores del Programa de becas, por lo tanto, su capacidad como expertos calificados no puede



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

estar en duda, por una omisión administrativa involuntaria, adjuntando los currículum vitae y copias de la certificación de grado académico de ellos.

Añade, que en atención a lo dispuesto en los artículos 13 y 52 de la ley N° 19.880, sí es posible regularizar la situación de los evaluadores, mediante la aprobación de los convenios a posteriori, considerando que dicha omisión, en su oportunidad, no corresponde a un vicio del procedimiento ni ha afectado derechos de terceros o perjuicios a los interesados.

Sostiene además, que los evaluadores no actúan en representación de CONICYT, ya que prestan un servicio, y no tienen una delegación de funciones, tareas o responsabilidades que sean propias de esa entidad, dado que eso contravendría normas que precisamente se encuentran limitadas por la Circular N° 78, de 23 de diciembre de 2002, del Ministro de Hacienda que norma los contratos a honorarios de personas naturales, y que en el caso de los evaluadores externos, corresponde precisamente a servicios prestados en calidad de expertos, por su experiencia y conocimiento en las áreas o disciplinas de la ciencia e investigación científica.

No obstante, lo anterior, manifiesta la Comisión, que ha entregado instrucciones para evitar que evaluadores que hayan calificado como expertos en sus disciplinas y aceptado la invitación del Programa para integrar algún Comité de Evaluación en particular, no participen en los procesos evaluativos del Programa hasta no haber firmado su convenio, conforme se demuestra en Memo N° 14.950/2019, del 10 de julio de 2019, suscrito por la Directora Ejecutiva (S).

Por lo expuesto, atendido que esa entidad reconoce lo objetado, adoptando las acciones correctivas para evitar su ocurrencia en el futuro, corresponde subsanar la observación.

Adicionalmente, respecto al evaluador don J [REDACTED] González [REDACTED], requerida a don P [REDACTED] Cárcamo [REDACTED], por medio de Acta de entrega N° 7, de 24 de mayo de 2019, la resolución exenta en que constara su designación, esta no fue proporcionada, lo que infringe lo dispuesto en el artículo 12, inciso segundo de la resolución N° 20, de 2015, que Fija Normas que Regulan las Auditorías efectuadas por este Organismo de Control, el cual señala que el Contralor General podrá "Requerir de los auditados los datos e información necesaria para planificar, ejecutar y efectuar el seguimiento de las auditorías que realicen. Asimismo, podrá requerir de las distintas autoridades, jefaturas de servicios o funcionarios; los datos e informaciones que necesiten para el mejor desempeño de sus labores. Lo anterior, es sin perjuicio del libre acceso a los archivos, sistemas u otras fuentes de información que el auditado deberá procurar o de la que se encuentre disponible en sus sistemas informáticos", lo que no acontece en la especie.

La Comisión responde que efectivamente no fue proporcionado el acto administrativo del evaluador, don J [REDACTED] González [REDACTED], por un error de omisión, al momento de haber efectuado la descarga de la documentación digital contenida en un repositorio electrónico, pero que



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

no se trata de una acción deliberada en no aportar la información, acompañando, en esta ocasión, la resolución exenta N° 6.975, de 21 de octubre de 2016, de ese origen, la cual, una vez examinada, permite levantar la observación.

5. Sobre las entrevistas a postulantes a los beneficios complementarios

Se realizó una entrevista a 21 solicitantes para determinar si estaban de acuerdo con la modalidad de selección establecida por CONICYT para entregar los beneficios complementarios asociado a la beca de doctorado nacional, obteniéndose los resultados que se detallan en el anexo N° 3.

Como resultado de la entrevista, un 80% de los entrevistados, se encuentra insatisfecho con el procedimiento, señalando que fue una selección arbitraria y que no existieron criterios de evaluación transparentes, sin una rúbrica definida.

Lo anterior, no corresponde a una observación, sino a una constatación de hechos.

CONCLUSIONES

En relación a los hechos investigados que no derivaron en observaciones, se verificó que si bien la CONICYT no disponía de fondos en el presupuesto en el año 2019 para cubrir la totalidad de la demanda de los postulantes, los recursos disponibles se destinaron para pagar los beneficios complementarios, conforme a los acuerdos aprobados por esa Comisión, todo ello en concordancia con el principio de legalidad del gasto público, consagrado en los artículos 6°, 7° y 100 de la Constitución Política de la República, 5° de la ley N° 18.575 y 56 de la ley N° 10.336.

Por otra parte, atendidas las consideraciones expuestas durante el desarrollo del presente trabajo, la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica ha aportado antecedentes e iniciado acciones que han permitido salvar parte de las situaciones planteadas en el Preinforme de Observaciones N° 378, de 2019, de este origen.

En efecto, se levantan las observaciones contenidas en los puntos 1, Sobre criterios de los beneficios complementarios; 3.1, Sobre las evaluaciones realizadas por el Comité de Evaluación, letra b); y 4, sobre los convenios de los evaluadores -en relación a la ausencia del acto administrativo que aprobara la designación de don J. [REDACTED] González [REDACTED], todas del capítulo II, Examen de la Materia Investigada, conforme a las argumentaciones allí contenidas.

Por otro lado, la observación formulada en el punto 4, sobre los convenios de los evaluadores, del referido capítulo II, se subsana, al tenor de las acciones correctivas adoptadas por la CONICYT.

Ahora bien, respecto de aquellas observaciones que se mantienen, se deberán adoptar medidas con el objeto de dar



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

estricto cumplimiento a las normas legales y reglamentarias que las rigen, entre las cuales se estima necesario atender, a lo menos, las siguientes:

1. En cuanto a lo determinado en el numeral 1, Falta de revisión del proceso de postulación, admisibilidad y selección del beneficio adicional "gastos operacionales", por parte de Unidad de Auditoría Interna (MC)², del Capítulo I, Aspectos de Control Interno, procede que la citada dependencia, en lo sucesivo, acredite documentalmente la revisión de los procesos internos que audite, manteniendo evidencia de ello en los expedientes de sus fiscalizaciones.

2. En relación a lo indicado en el punto 2, Inexistencia de procedimientos internos aplicables a la selección, postulación y evaluación de interesados para los beneficios complementarios (MC), del mencionado capítulo I, corresponde que, en lo sucesivo, la Comisión disponga formalmente los procedimientos que aplicará para la selección, postulación y evaluación de interesados para los beneficios complementarios, o bien dicte el acto administrativo que referencie aquellos instrumentos que ya están debidamente sancionados por la autoridad de esa entidad, que empleará para el mismo fin.

3. Acerca de lo advertido en el numeral 3, Instructivos no sancionados a través de un acto administrativo (MC), del mismo capítulo I, procede que la CONICYT, en lo sucesivo, apruebe formalmente los instructivos que utilizará para la ejecución de los programas de becas y beneficios complementarios que regirán en los próximos procesos concursales que convoque.

En lo que atañe a lo detectado en el numeral 3.1, Sobre las evaluaciones realizadas por el Comité de Evaluación, letra a), del citado acápite II, la CONICYT deberá estarse a lo que resuelva este Organismo de Control en el estudio que efectuará la División de Contabilidad y Finanzas Públicas sobre la materia, el cual será comunicado en su oportunidad.

Remítase el presente informe final al Presidente de la Comisión de Desafíos del Futuro, Ciencias, Tecnología e Innovación del Senado de la República, a la Directora Ejecutiva y al Auditor Interno, ambos de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo.

Saluda atentamente a Ud.,

RODRIGO SAN MARTÍN JARA
JEFE
UNIDAD DE AUDITORÍA 2
II CONTRALORÍA REGIONAL
METROPOLITANA DE SANTIAGO

² (MC): Observación Medianamente Compleja.



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

ANEXO N° 1:

RESULTADO DE EVALUACIÓN DEL COMITÉ EXTERNO

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO DEL ACADEMICO BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE	
1	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Esta solicitud de beneficio complementario, redacción de tesis está muy bien sustentada, el alumno ha tenido un muy buen pasar en su doctorado, avance de tesis con nota 6,6; también buenas calificaciones en otras actividades académicas, una publicación de alto impacto, sobre cinco, en una revista de astroquímica, declara que existe además otro manuscrito ya redactado. El compromiso de este beneficio solicitado lo declara expresamente para disponer del tiempo necesario de redacción de su tesis. El alumno ha tenido un excelente rendimiento académico durante sus estudios de doctorado y el avance del proyecto de tesis está muy bien. La relevancia del tema para el desarrollo de Chile es muy alta.
2	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	El postulante posee un muy adecuado avance en su proyecto de tesis y ha desarrollado el Programa de Doctorado con muy buenas calificaciones. Ha sido muy productivo, participando en la publicación de 9 artículos científicos (en varios de ellos es primer autor) y 10 presentaciones a congresos. En único punto que hace dudar su postulación se refiere a la real capacidad de finalización de la tesis en 6 meses ya que tiene pendiente un objetivo completo, con metodologías complejas.
3	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	5,0	4,5	4,0	-	4,500	La estudiante cuenta con los requisitos necesarios para desarrollar la pasantía de investigación en Australia. Ha aprobado su proyecto de tesis y es alumna regular del programa de doctorado de la UACH. La institución receptora cuenta con el apoyo de un investigador reconocido para tratamiento bioinformática de los datos obtenidos. El Profesor tutor manifiesta la necesidad de la extensión de beca de manera fundamentada.
4	Extensión de Beca	Universidad Austral de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Excelente desempeño en el programa y gran productividad científica. El nivel de avance hace suponer que el trabajo se completará dentro de los plazos propuestos.
5	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES						COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE		
6	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Estirno que con el plazo solicitado podrá completar satisfactoriamente su tesis, pues ha demostrado haber realizado un buen trabajo hasta la fecha.	
7	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	El postulante tiene un promedio cercano a la excelencia de 6.6 (muy bueno/excelente). El uso de compuestos contaminantes para producir energía es relevante y aportará al desarrollo en esta área. Además, se propone patentamiento del fotoreactor, lo cual indica una potencial aplicación industrial. El avance de la tesis es muy bueno, toda vez que el postulante hizo un cambio en su línea de investigación durante su permanencia en el programa de doctorado. Todo esto justifica la extensión de la beca.	
8	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Aprobada	5,0	4,5	4,0	-	4,500	El desempeño se sitúa en el rango de la máxima distinción. Aunque el proyecto tiene una relevancia social, arquitectónica y transdisciplinar indudable, falta énfasis en la relevancia filosófica y en el aporte conceptual a esa comunidad disciplinar. La solicitud se fundamenta en tres factores (traducción de fuentes, formato participativo de investigación y escritura definitiva del trabajo) que podrían interactuar recurrentemente debido a la metodología; así, resulta difícil calcular plazos.	
9	Extensión de Beca	Universidad Católica del Norte	Aprobada	4,0	5,0	4,5	-	4,500	Criterio 1: cumple con los exámenes, penalizo el rendimiento de los cursos obligatorios. Criterio 2: Investigación muy importante para el país. Criterio 3: Muy buen avance de su investigación, sin embargo aún no posee artículos sometidos.	
10	Extensión de Beca	Universidad de Los Andes - Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	De los antecedentes aportados por la candidata, resulta que el proyecto de tesis presenta un buen estado de avance y el desempeño de la candidata ha sido de gran nivel durante el desarrollo de sus estudios doctorales, con lo cual resulta aconsejable una prolongación del financiamiento estatal, que le permitiría concluir de buena manera su tesis doctoral.	
11	Extensión de Beca	Universidad Técnica Federico Santa María	Aprobada	3,5	5,0	5,0	-	4,500	1. Promedio de notas está en el 3er quintil; punto 1) no está bien justificado (diseño y contexto se definen antes); punto 4) pasantía se muestra como un problema y no un beneficio. 2. Efectivamente, el tema de los microservicios y de los req. no funcionales son fundamentales dada la demanda por	

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE	
12	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	nuevas aplicaciones. 3. El estado de avance y lo que falta por hacer, son coherentes con lo manifestado por el alumno. Además, creo que se podría terminar en los plazos indicado. El alumno tiene un excelente rendimiento académico, el estado de avance de la tesis está muy bien, esta área es importante para el país.
13	Extensión de Beca	Universidad de Chile.	Aprobada	4,5	5,0	4,0	-	4,500	El estudiante tiene un desempeño promedio bueno en los cursos troncales de su programa, aprobando el examen de calificación en el tiempo adecuado. Falló más convicción en la descripción y justificación de la relevancia del trabajo. Lo muy relevante de esta tesis es la combinación de tres áreas del conocimiento genómica, biología del desarrollo y morfología, el que se haya presentado en tres congresos internacionales ese es un resultado. Respecto al estado de avance no se precisa % de éste.
14	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica De Valparaiso	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Con los antecedentes presentados se puede concluir que la solicitud de la postulante puede ser aceptada.
15	Extensión de Beca	Universidad de la Frontera	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Es posible lograr la presentación de la tesis en el plazo propuesto ya que lo que falta por realizar puede ser logrado en el plazo solicitado por la postulante.
16	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Me parece que el proyecto es un aporte significativo al tema, su desarrollo ha sido adecuado y requiere solamente mayor precisión en sus productos, toda vez que se trata de una temática de relevancia y proyección.
17	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	El alumno presenta un interesante proyecto de tesis, que puede constituirse con ciertos grados de innovación científica. Llamo la atención su baja calificación en la asignatura de inglés. Un buen inglés le permitiría mayores posibilidades de conseguir fuentes bibliográficas más actualizadas.
18	Extensión de Beca	Universidad de Concepción	Aprobada	4,5	4,5	4,5	-	4,500	Los argumentos presentados para pedir los beneficios complementarios son pertinentes al tipo de investigación. El doctorante presenta un buen desempeño académico y su investigación es relevante. Se sugiere enviar la publicación



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES				COMENTARIOS DEL EVALUADOR		
N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO		CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE
19	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	5,0	4,0		4,500	a una revista open journal, pues son más rápidas para evaluar el manuscrito (3 meses). Se aprueba la solicitud. La postulante presenta un muy buen desempeño académico en el Programa. La relevancia de su proyecto se basa en el potencial y la novedad que tendría esta estrategia terapéutica en el ámbito de la medicina regenerativa y de trasplante. Sin embargo, como aspecto negativo está el hecho de que le falte algún grado de avance en todos los objetivos, lo que hace más complicada la finalización de su tesis en los plazos establecidos.
20	Extensión de Beca	Universidad de Valparaíso	Aprobada	4,5	5,0	4,0		4,500	Si bien se comprende las razones de la solicitud de extensión de beca y se describe estado de avance y planificación de los seis meses solicitados, no se fundamentan los antecedentes, motivos del retraso en los plazos.
21	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0		4,333	El postulante ha obtenido buenas notas en su proceso doctoral y su investigación es relevante para la didáctica de la historia y las ciencias sociales. La demora en su proceso, según lo señalado por él, se debe a retrasos en los permisos para las grabaciones de aula.
22	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0		4,333	La postulante presenta un muy buen desempeño académico. Su tesis cubre aspectos relevantes que serán un excelente aporte al conocimiento en materias relacionadas a ecología de peces. Actualmente se encuentra realizando una pasantía que seguro le reportará nuevos e importantes datos a su tesis doctoral. Sin lugar a duda esta tesis doctoral reportara un muy buen aporte al conocimiento pero ahora debe concentrarse en el escrito a la brevedad.
23	Extensión de Beca	Universidad Alberto Hurtado	Rechazada	4,5	4,5	4,0		4,333	En la propuesta se observa dominio bibliográfico y el planteamiento de un problema de investigación de gran relevancia para la sociedad chilena, como lo es, la reproducción y el embarazo y las cuestiones políticas asociadas a ello, no obstante, se echa en falta mayor análisis de los resultados obtenidos en este estudio.
24	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	5,0	4,0	4,0		4,333	Becharía con desempeño académico sobresaliente, obteniendo el primer lugar de aprobación en la mayoría de los cursos. Muy buen promedio de notas 2. El tema de Tesis es relevante para producción lechera nacional dado que el estudio tiene impacto en el control de una de las principales

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE	
25	Extensión de Beca	Universidad Austral de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	enfermedades que afectan al ganado lechero. 3. El proyecto lleva a gran parte de sus objetivos cumplidos, por lo que lo que queda pendiente se podrá realizar en el tiempo de extensión de la beca. En general se entiende como un proyecto interesante, de relevancia nacional y en un muy buen estado de avance. Se consideran razonables los motivos para solicitar la extensión (ampliar el plazo de muestreo por nuevas antecedentes recientemente publicados) y por pasantía en el extranjero. Resultados académicos en el programa son excelentes. Sin embargo, llama la atención que el tutor no haya evaluado el avance del tutor desde que se aprobó el Proyecto de Tesis hace un año (así lo declara el tutor). También es una deficiencia que al llegar al cuarto año tenga avanzado solo la mitad de la tesis.
26	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	5,0	4,0	4,0	-	4,333	La etapa (objetivos) que falta por realizar son medulares en su propuesta y el grado de avance se ve limitado en este sentido. Considerando que los estudios metabólicos, se realizarán en este período de enero a marzo 2019, el procesamiento y análisis de datos requerirán tiempos probablemente superiores a los propuestos. Sin embargo, no hay duda del impacto derivado de estos. El becaario deberá concentrarse en aspectos muy puntuales de sus análisis para lograr cumplir con la tesis y artículos.
27	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	Según se desprende del informe (firmado por el profesor guía y becaria), los seis meses solicitados de extensión de la Beca aseguran el término de la tesis doctoral; señala el tutor, textualmente, que hay a la fecha nivel "óptimo de avance" y que se trata de una alumna de alto rendimiento académico; efectivamente, los documentos. 1: El desempeño académico es muy alto. 2. La relevancia de la tesis es alta, pero el doctorando se limita a contar, sin dar aportes técnicos que permitan formarse una idea. 3. La tesis ha avanzado en la recolección de campo, por ende es posible de finalizar en el plazo.
28	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,5	4,0	4,5	-	4,333	El tema es de mucha relevancia tanto a nivel científico como también productivo. Los resultados de esta tesis permitirán resolver muchas interrogantes de carácter científico y
29	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	
30	Extensión de Beca	Universidad Austral de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES				COMENTARIOS DEL EVALUADOR		
N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO		CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE
31	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	5,0	4,5	3,5		4,333	técnico con aplicación a suelos volcánicos y suelos volcánicos específicos del sur de Chile. Las publicaciones que se generen serán de carácter novedoso en el ámbito científico. El avance de trabajo de tesis es adecuado y se esperaba que los plazos se cumplan sin dificultad. Las notas del proyecto de tesis y el examen de calificación son excelentes y la relevancia del tema es clara. Llama la atención que solo haya un experimento concluido, lo que muestra que el avance hasta ahora no ha sido el esperado. Si bien las notas del postulante no son las más altas se debe destacar su participación en proyectos de investigación, publicaciones, congresos y pasantías. La investigación sobre marcadores del discurso desde una perspectiva inductiva puede ser una contribución al campo de la pragmática y, a la vez, puede afianzar el área de la lingüística computacional en el contexto nacional. Dada la magnitud de la investigación no es posible asegurar que pueda concluir en un semestre la tesis. Historial de desempeño académico excelente, con posición relativa respecto a sus compañeros muy destacada. Se otorga puntaje máximo en este ámbito. Relevancia de proyecto buena en relación al avance de investigación en el área del proyecto de tesis, aunque no contribuye directamente al desarrollo del país ni elaboración de políticas públicas. Proyecto de tesis para aprobado, obtiene puntaje máximo en este criterio.
32	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Rechazada	4,5	4,5	4,0		4,333	
33	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	5,0	3,0	5,0		4,333	
34	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0		4,333	En general el estudiante presenta un muy buen desempeño en una investigación de importancia para el conocimiento de las comunidades picrofitoplanctónicas y los efectos producidos por disturbios de origen antropogénico. No veo grandes falencias y es esperable que dentro de la extensión solicitada el estudiante culmine satisfactoriamente su tesis. El becario ha mostrado un buen desempeño académico en cuanto a calificaciones, aunque un curso fue aprobado con nota media. Su tutor da fe que becario estará en condiciones de terminar su programa doctoral durante los 6 meses de extensión solicitados. El becario no ha publicado aún sus resultados en artículos en revistas de corriente principal,
35	Extensión de Beca	Universidad Andrés Bello	Rechazada	4,0	4,5	4,5		4,333	

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN		CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES						COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE	
36	Extensión de Beca	Universidad de Los Andes - Chile	Rechazada	4,5	5,0	3,5		4,333	aunque espera tener 4 artículos publicados o en preparación al final de su periodo de extensión. Promedio de nota de 5.8. El proyecto es relevante para el desarrollo del país y la tesina de magister ("El derecho de retención en la Convención de Viena sobre compraventa internacional de mercaderías") es coherente con la futura tesis de doctorado. El estado de avance es muy bueno pero deja perplejo el hecho o de realizar la estancia en el extranjero en un periodo muy próximo a la terminación de la tesis considerando que su depósito sería previsto por junio 2019 según el informe.
37	Extensión de Beca	Universidad de Concepción	Rechazada	4,0	4,5	4,5		4,333	La postulante posee un promedio ponderado de 5,1 durante los 4 años. Dado los atrasos de aspectos analíticos y debidamente justificables (química orgánica en ambiente marino), la extensión es clave para finalizar el plan de envío de manuscritos a revisión y posteriormente la redacción de la Tesis.
38	Extensión de Beca	Universidad de La Frontera	Rechazada	4,0	5,0	4,0		4,333	Presenta buenas calificaciones, especialmente las que se relacionan con el desarrollo de su Tesis Doctoral (Investigación Doctoral I y II) (7.0), sin embargo, su Examen de Calificación Doctoral podría haber sido mejor (5.8). La investigación presenta un diseño cuasi-experimental pre-post con grupos control no equivalentes. Este último grupo ha sido especialmente difícil de medir especialmente en mujeres dado que ingresan a los programas de infractores de ley en menor medida que los hombres.
39	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5		4,333	El tutor no aporta antecedentes sobre el desempeño académico. El estado de avance es adecuado.
40	Extensión de Beca	Universidad Austral de Chile	Rechazada	4,0	5,0	4,0		4,333	Muy buen desempeño en el programa de doctorado (falta + divulgación). Su Tesis es un tema de salud relevante para el país, asociado a una patología casi exclusiva de nuestra región. Se explican muy bien las complejidades que ha superado el alumno (Comités de Ética) por su trabajo con pacientes y cuáles son las tareas futuras. Está resuelto OE1, el OE2 en desarrollo y el OE3 depende del 2. Es difícil finalizar su doctorado en los 6 meses de prórroga, sin embargo, puede finalizar lo experimental.



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN		CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR	
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA		PUNTAJE
41	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	<p>Criterio 1. El postulante se encuentra trabajando en un interesante tema en salud pública, lo cual lo torna relevante. Sin embargo, de acuerdo a los antecedentes presentados, el estudiante presenta un atraso dado que se encuentra todavía trabajando en los 3 módulos de tesis de doctorado. Criterio 2. De acuerdo al informe del tutor, el problema en estudio es relevante y se encuentra trabajando bien. Criterio 3. De acuerdo al tutor, el postulante está atrasado pero puede terminar con la extensión.</p> <p>Si bien sus notas no son excelentes, su temática, proyecto de tesis y plan de trabajo son lo suficientemente sólidos como para augurar éxito futuro.</p>
42	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	<p>Los fundamentos que explican la solicitud de extensión de tiempo no dejan muy clara la dificultad que ha impedido el cierre de la tesis en la duración teórica del programa. Los antecedentes académicos de la postulantes son muy buenos, lo mismo que el apoyo que señala su tutor.</p> <p>El proyecto posee impacto posible y relevancia en el contexto nacional. Su avance es adecuado y bien justificado por su profesor tutor.</p> <p>El documento adjunto no da información específica sobre el estado actual de avance de la tesis, solo indica que los objetivos 1 y 2 ya han sido cumplidos. Si bien el objetivo y la propuesta de tesis es plausible y de potencial impacto en la industria local, el profesor tutor no tiene experiencia experimental en producción de proteínas ni tampoco intensifique artículos de enzimología como tal del profesor tutor, lo cual podría explicar el estado de avance actual de la tesis del doctorando.</p> <p>Proyecto interesante, avanzado y con posibilidades de terminar en el tiempo adicional propuesto. No parece que la validación de los instrumentos sea la razón para el retraso descrito, ya que éstos parecen ser la verdad y no la vi. Podría ser la validación de la intervención, pero no es descrito de esa manera. Un mayor detalle de las tareas iniciales permitiría aclarar este punto. Se espera que con la ampliación de la beca se logren los objetivos propuestos.</p>
43	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,0	4,5	-	4,333	
44	Extensión de Beca	Universidad de Concepción	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	
45	Extensión de Beca	Universidad de Talca	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	
46	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	5,0	3,5	-	4,333	

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR	
N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA		PUNTAJE
47	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	Se destaca la relevancia del tema de investigación, en particular la formación de personas expertas en el análisis mineralógico de fases arcillosas (no solamente para fines de estudios geotérmicos, también para estudios de alteración en yacimientos metalíferos). Dadá la corta tradición de este tipo de estudios en el país se comprende que los procesos analíticos pueden llevar más tiempo que en un entorno especializado en esta temática.
48	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,5	4,0	4,5	-	4,333	El problema de investigación es interesante, y por las dificultades de disponibilidad de equipo experimental requiere más tiempo para terminar su trabajo. Esto me parece completamente razonable. Hay que hacer notar que en EEUU los doctorados experimentales son bastante más largos. Y en Europa si bien terminan más rápido, los equipos se encuentran disponibles rápidamente sin que el alumno deba esperar para realizar su trabajo.
49	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	La postulante tiene muy buenas calificaciones, examen de candidatura y proyecto aprobado. Tiene un grado de avance de su tesis significativo y concluye su programa en diciembre 2019, ha presentado en congresos nacionales e internacionales. Sin embargo, no tiene publicaciones, pero si un manuscrito en preparación y muchos resultados. En cuanto a la relevancia para el país es un trabajo de ciencia básica no obstante, es un estudio de la regulación traduccional en modelos virales humanos.
50	Extensión de Beca	Universidad de La Frontera	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	El desempeño académico, la relevancia del tema de la tesis y el estado de avance de la misma me parecen de un muy buen nivel, por lo que recomiendo aprobar dicha extensión.
51	Extensión de Beca	Universidad de La Serena	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	De acuerdo a los antecedentes se justifica la extensión y se prevé que 6 meses es un plazo razonable.
52	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,5	4,0	4,5	-	4,333	El proyecto de tesis avanza de acuerdo a lo programado, desempeño académico correcto pero no sobresaliente.
53	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	3,5	4,5	5,0	-	4,333	El rendimiento en las asignaturas cursadas no es de excelencia. El proyecto es muy relevante para el desarrollo de productos farmacéuticos con orígenes especies nativas y que valorizan una especie nativa. Es estado de avance es muy bueno y cuenta con abundante productividad.



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR	
N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA		PUNTAJE
54	Extensión de Beca	Universidad Católica del Norte	Rechazada	4,5	4,0	4,5	-	4,333	La becaria justifica el cumplimiento del 80% de los objetivos propuestos. El 20% restante se debe fundamentalmente a la no disponibilidad de larvas en un período determinado, factor que se encuentra totalmente ajeno al desarrollo de la tesis por parte del estudiante. Todos estos componentes hacen que la extensión de su beca por 6 meses sea totalmente válida.
55	Extensión de Beca	Universidad Alberto Hurtado	Rechazada	5,0	4,0	4,0	-	4,333	Es un proyecto avanzado y relevante para políticas públicas y regímenes de bienestar. El uso de la etnografía como metodología, requiere tiempos que son difíciles al definir en el diseño inicial de investigación. La dimensión comparativa (Uruguay-Chile), hace que las temporalidades sea un factor que impide cumplir canónicamente con los plazos fijados. Se sugiere, no aseverar de forma categórica, cuestiones referidas a la inexistencia de estudios regionales en el fenómeno de estudio.
56	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	El desempeño de la estudiante es bastante bueno, aunque no excelente (tiene dos asignaturas con nota menor de 5). El proyecto es muy interesante en el ámbito de la metodología estadística y el tema propuesto es relevante para el País en cuanto cubre diferentes áreas de conocimiento. Todavía se sugiere citar algunas aplicaciones útiles para el desarrollo del País además de la entrega de un software estadístico La estudiante se encuentra en uno estado avanzado de desarrollo de su Tesis.
57	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,5	4,0	4,5	-	4,333	Se observa un proyecto con avances suficientes para ser terminado dentro del plazo solicitado.
58	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	En general, los plazos parecen ligeramente ajustados, pero viables para llegar a concluir una tesis de la relevancia que se le adjudica.
59	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	El candidato a Doctor en Bioquímica obtuvo un promedio de notas muy bueno durante el programa. Solo habría esperado un promedio mayor en sus asignaturas teóricas sin contar las unidades de investigación. Aprobó su examen de calificación y proyecto de tesis. El desarrollo de la tesis presenta un gran avance y solo requiere finiquitar algunos resultados finales para dedicarse a escribir el primer artículo científico y

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR	
N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA		PUNTAJE
60	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	5,0	4,5	3,5	-	4,333	finalmente su tesis. No puedo destacar errores ni falencias en esta etapa. El estudiante presenta un rendimiento académico sobresaliente y el proyecto es muy relevante para el desarrollo del país, sin embargo no da detalles científicos respecto del avance, solo cualitativos.
61	Gastos Operacionales	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	En general me parece una postulación "muy buena-excelente, basado en los antecedentes presentados, siendo mi única preocupación el estado de avance de la tesis, que calificó como "muy buena" y no como "excelente" porque podría estar más avanzada.
62	Gastos Operacionales	Universidad Andrés Bello	Aprobada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	La candidata tiene muy buenas calificaciones. Su proyecto involucra una novedosa subpoblación, de LT CD8, recientemente descrita, llamados residentes de memoria que tienen una muy buena actividad antitumoral. Su mejor entendimiento tiene gran importancia en el estudio y tratamiento del cáncer tanto en Chile como a nivel mundial.
63	Gastos Operacionales	Universidad Austral de Chile	Aprobada	4,5	4,5	4,0	-	4,333	Los montos solicitados me parecen coherentes y conservadores para cumplir con los viajes de difusión que se indican. No obstante, llama la atención que los fondos no hayan alcanzado para los ensayos originalmente planteados. Buen proyecto, interesante, con potenciales resultados pioneros en Chile y de impacto local.
64	Gastos Operacionales	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	Aprobada	4,0	4,5	4,5	-	4,333	Si bien la justificación en términos generales es adecuada, se recomienda especificar los congresos que asistiría.
65	Gastos Operacionales	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	3,5	4,5	5,0	-	4,333	Desempeño académico del becario en el programa doctoral es categorizado como bueno muy bueno considerando sus evaluaciones en particular aprobar con la nota mínima su examen de Candidatura doctoral. Relevancia del proyecto de tesis para el desarrollo del país debe ser mucho mejor logrado. El avance del proyecto de tesis es muy bueno en vista de los avances en los procesos sintéticos realizados en corto tiempo.
66	Gastos Operacionales	Universidad de Chile	Rechazada	4,5	4,0	4,0	-	4,167	El estudiante ha demostrado avances significativos en su proyecto de tesis doctoral. De acuerdo a la programación se



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE	
67	Gastos Operacionales	Universidad Técnica Federico Santa María	Rechazada	4,0	4,5	4,0		4,167	espera que cumpla con los plazos establecidos por la beca dado el grado de avance que ha demostrado en este tiempo. Me parece razonable la solicitud de un equipo computacional para el Becario, dada la naturaleza del trabajo que está desarrollando. No me parece esencial el asistir a la conferencia solicitada para presentar avances del proyecto. Creo que sería mejor enfocar los esfuerzos a publicar los resultados en una revista internacional de alto impacto, lo que sería más productivo. Además, por la composición del comité organizador de la SAC-2019, no me parece que sea de primer nivel.
68	Gastos Operacionales	Universidad de Chile	Rechazada	4,0	4,5	4,0		4,167	El desempeño académico, aunque muestra un avance sistemático, este pudiera haber sido mejor. Falta fundamentación al proyecto respecto al uso de los reactivos a comprar. No se explicita el estado de avance. Sólo pretende entregar resultados del proyecto a Nivel nacional, en un congreso de especialidad.
69	Gastos Operacionales	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,0	3,5	5,0		4,167	La/él postulante presenta un desempeño muy bueno en el desarrollo de su doctorado, sus notas no son excelentes, por lo que no puede alcanzar el puntaje máximo. La descripción y relevancia del Proyecto de Tesis no es clara, parece ser importante el estudio de la interacción herbívoro-planta, aunque no se presenta la hipótesis u objetivo principal del proyecto en la propuesta. La/él postulante presenta una avance en el programa calificado con el máximo puntaje (Excelente).
70	Gastos Operacionales	Universidad Católica del Norte	Rechazada	4,5	4,0	4,0		4,167	Se justifica bien el uso de recursos para gastos de operación. Sin embargo, el estudiante no presenta un grado de avance significativo de su tesis para mostrar resultados de su investigación en congresos internacionales. Las preguntas de investigación son relevantes pero no las conclusiones a la fecha. Me surgen una serie de preguntas con enunciados lapidarios de su postulación, sin demostrar desde la objetividad de los resultados empíricos.
71	Pasantía en el Extranjero	Univerzitat Zu Kohn	Aprobada	3,5	5,0	3,5	5,0	4,250	Propuesta muy bien presentada. La obtención de datos de isótopos cosmogénicos con el Dr. T. Dundaí será de gran relevancia para el desarrollo de la propuesta de investigación en curso. El centro en donde se realizará la pasantía es de



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN		CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR	
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA		PUNTAJE
72	Pasantía en el Extranjero	Lincoln University	Aprobada	4,5	4,0	4,0	4,5	4,250	máxima relevancia internacional. La cooperación previa UCN-Dr. Tibor Dunai es un muy buen aval para proyectar un exitoso desempeño de la pasantía. Se considera que esta propuesta debe ser aprobada. El desempeño académico del doctorante es mejorable La pasantía es importante para el desarrollo exitoso del proyecto de la postulante. Los documentos y opiniones del tutor muestran un buen desempeño académico. El proyecto es relevante para el país pues permitirá desarrollar una nueva metodología de control de una plaga de alto impacto económico. El estado de avance del proyecto es apropiado y una pasantía en un centro de alto prestigio permitirá a la estudiante desarrollar aspectos metodológicos relevantes para su proyecto.
73	Pasantía en el Extranjero	University Of California San Diego	Aprobada	5,0	2,5	4,5	5,0	4,250	La postulante muestra un excelente desempeño académico en su programa. La Universidad elegida para desarrollar su pasantía cuenta con todos los méritos requeridos. Sin embargo, lo que resulta extraño en su postulación es que no privilegie una pasantía directamente en el país de comparación (Argentina). No es evidente que la estadía en la Universidad elegida le aporte mucho. En rigor, al momento de ir su marco teórico ya estará listo y en 4 meses tampoco mejorará su inglés como se sugiere.
74	Pasantía en el Extranjero	Leibniz Institute For Neurobiology	Aprobada	4,0	4,5	4,5	4,0	4,250	Postulante tiene buenas notas (pero no excelentes) en ramos "core" del doctorado. No queda claro para este evaluador la calidad de la institución a la que pretende ir el alumno, pues no se entregan datos de encuestas o evaluaciones objetivas de este instituto respecto a otras instituciones (métricas que aparecen en estudios como el QS ranking o el Times Higher Education ranking). ¿Se explica esto porque es una nueva institución? La información entregada parece indicar que es un buen lugar.
75	Pasantía en el Extranjero	University Of North Carolina Chapel Hill	Aprobada	4,5	3,5	4,0	5,0	4,250	Llama la atención que no se "escucha" la voz del postulante, sino que este es (re)presentado, paternalmente, por su profesor tutor. Esto permite dudar acerca de la genuina autonomía del doctorante respecto de su objeto de estudio. Es de esperar que sea el propio postulante quien module los

D



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES							COMENTARIOS DEL EVALUADOR
	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA	PUNTAJE			
76	Pasantía en el Extranjero	Centro Nacional De Biotecnología Laboratorio De Proteomica	Rechazada	4,5	4,5	3,0	4,5	4,125	alcances, necesidades y visiones críticas de su propio proyecto. El becatario hace una buena presentación de su investigación, el cual es de gran interés para el país y la industria minera. El trabajo que espera realizar durante la pasantía es importante para el desarrollo de su tesis. Se desprende del certificado de notas, que el becatario inició su trabajo de tesis el segundo semestre de 2015 (2-15). Lleva entonces 3 años realizando su trabajo de tesis y presenta un avance de 50%. Esto podría explicar por qué demoró tanto en rendir su examen de calificación.		
77	Pasantía en el Extranjero	University Of Illinois Urbana-Champaign	Rechazada	4,0	4,0	4,0	4,5	4,125	La postulante presenta buenas calificaciones y un avance acorde a su carta Gantt. La universidad extranjera es de alto nivel y la estancia permitirá elevar la calidad de su tesis.		
78	Pasantía en el Extranjero	University Of Maine	Rechazada	4,5	4,0	4,0	4,0	4,125	El estudiante ha tenido un buen desempeño. Ha sido relativamente exitoso en productividad científica. Lo que no está bien explícito es el beneficio que obtendrá el alumno en la pasantía. Yo esperaría que visitara grupos a fin con su pregunta de investigación de doctorado (redes y tramas tróficas en peces) y no está claro como abordara eso. El habla del manejo y que es eso lo que se traduce en su pasantía pero también manifiesta que ese componente es un resultado indirecto en su tesis.		
79	Pasantía en el Extranjero	Memorial University Newfoundland	Rechazada	4,5	4,5	4,0	3,5	4,125	La postulante se encuentra con su proyecto de tesis y examen de calificación aprobado. Ella se apronta a llevar a cabo algunos aspectos de su trabajo experimental en la pasantía que hará en Canadá. El trabajo de tesis que realiza es bastante relevante en términos de interés para Chile y su estadía en Canadá, le permitirá agregar valor a su trabajo, además de establecer redes de colaboración más efectiva. Propongo financiar la estadía.		
80	Pasantía en el Extranjero	University Of Queensland	Rechazada	4,0	4,0	4,0	4,5	4,125	Tal como lo indica la becataria, su pasantía en University of Queensland será beneficiada por ella y por el trabajo de investigación, cuyos resultados podrán aportar al sistema de transporte público en Santiago. Esta relevancia es primordial para sobrellevar problemas actuales en Transantiago, como es la estimación del comportamiento de pasajeros.		



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2.

INFORMACIÓN DE LA POSTULACIÓN			CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIONES					COMENTARIOS DEL EVALUADOR	
N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL BECARIO EN EL DOCTORADO	RELEVANCIA DEL PROYECTO DE TESIS	ESTADO DE AVANCE DEL PROYECTO	CALIDAD Y PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN EXTRANJERA		PUNTAJE
81	Cotutela	University Of Waterfoo	Aprobada	3,5	4,5	4,0	5,0	4,250	El desempeño académico del postulante es bastante cercano a muy bueno, pero hay dos asignaturas pendientes (proyecto de Tesis) y se desconocen las razones de ello. El proyecto es de alta relevancia e interés. Están bien descritos los alcances y razones del mismo. El estado de avance es muy bueno, considerando los aspectos que señala el profesor guía. La calidad de la institución extranjera es excelente, así como también el grupo/ investigador donde se realizará la cotutela.
82	Cotutela	Universiad De Minho	Rechazada	3,5	4,0	3,5	4,0	3,750	En líneas generales, la postulación justifica de manera adecuada la realización de la cotutela con la Universidad de Minho, Centro de Ingeniería Biológica. Sin embargo, no queda suficientemente claro que parte de la investigación se realizará en Chile, y que parte en Portugal. Además, se recomienda proporcionar más detalles con respecto a los resultados ya obtenidos y las metodologías a realizar en Portugal.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de los antecedentes proporcionados por don Patricio Cárcamo Pérez, Director del Departamento de Unidad de Auditoría Interna, de CONICYT mediante acta N°5 de 9 de mayo de 2019, CONICYT.



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

ANEXO N° 2:

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO ACADÉMICO

N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	PUNTAJE FINAL	ESPECIALIDAD	FECHA DE INICIO DE PROGRAMA	CERTIFICADO DE NOTAS	NOTA DE TESIS O AVANCES DE TESIS	EXAMEN DE CALIFICACIÓN	COMENTARIO DEL EVALUADOR	PUNTAJE POR DESEMPEÑO ACADÉMICO
1	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,500	Ciencias-biológicas	06-03-2015	65	0	68	Ha desarrollado el Programa de Doctorado con muy buenas calificaciones	5
2	Pasantía en el Extranjero	University Of North Carolina Chapel Hill	Aprobada	4,250	Literatura	07-03-2016	70	0	Aprobado	Sin evaluación	4,5
3	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Aprobada	4,500	Ciencias-biológicas	04-03-2015	68	0	Aprobado	Tiene un desempeño promedio bueno	4,5
4	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,500	Microbiología	04-03-2015	67	0	Aprobado	El alumno ha tenido un excelente rendimiento académico	4,5
5	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,500	Microbiología	03-03-2015	67	2 Avance	Aprobado	El alumno tiene un excelente rendimiento académico	4,5
6	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,500	Ciencias-Química	02-03-2015	66	2 Avance	Aprobado	EL postulante tiene un promedio cercano a la excelencia de 6,6 (muy bueno/excelente).	4,5
7	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Aprobada	4,500	Agricultura	09-03-2015	57	0	Aprobado	Llama la atención su baja calificación en la asignatura de inglés.	4,5
8	Gastos Operacionales	Pontificia Universidad Católica de Chile	Aprobada	4,333	Matemáticas	01-03-2016	56	1 Avance	Aprobado	En general me parece una postulación "muy buena" excelente	4,5
9	Extensión de Beca	Universidad Técnica Federico Santa María	Aprobada	4,500	Ingeniería - Informática	02-03-2015	62	2 Avance	Aprobado	Promedio de notas está en el 3er quintil	3,5
10	Pasantía en el Extranjero	Univerzitat Zu Koin	Aprobada	4,250	Geología	31-01-2018	60	2 Avances	Aprobado	El desempeño académico del doctorante es mejorable.	3,5
11	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,333	Ingeniería-Industrial	27-07-2015	54	1 Avance	Aprobado	Historial de desempeño académico excelente, con posición relativa respecto a sus compañeros muy destacada. Se otorga	5

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

N°	BENEFICIO	INSTITUCIÓN DE DESTINO	ESTADO	PUNTAJE FINAL	ESPECIALIDAD	FECHA DE INICIO DE PROGRAMA	CERTIFICADO DE NOTAS	NOTA DE TESIS O AVANCES DE TESIS	EXAMEN DE CALIFICACIÓN	COMENTARIO DEL EVALUADOR	PUNTAJE POR DESEMPEÑO ACADÉMICO
12	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,333	Literatura	02-03-2015	69	0	Aprobado	puntaje máximo en este ámbito. El desempeño académico es muy alto.	4,5
13	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,333	Teoría del arte	30-03-2015	68	1 Avance	70	Se trata de una alumna de alto rendimiento académico	4,5
14	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,333	Lingüística	02-03-2015	66	70	Aprobado	Los antecedentes académicos de la postulantes son muy buenos	4,5
15	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,333	Literatura	02-03-2015	66	3 Avance	Aprobado	Sin evaluación	4,5
16	Extensión de Beca	Universidad de Talca	Rechazada	4,333	Ciencias-Química	10-03-2015	51	0	Aprobado	Sin evaluación	4,5
17	Extensión de Beca	Universidad de La Frontera	Rechazada	4,333	Ciencias-biológicas	02-03-2015	67	68	70	El desempeño académico me parecen de un muy buen nivel	4
18	Extensión de Beca	Universidad de La Frontera	Rechazada	4,333	Psicología	01-03-2015	65	70	58	Presenta buenas calificaciones, especialmente con el desarrollo de su Tesis Doctoral 70, sin embargo, su Examen de Calificación Doctoral 5.8.	4
19	Extensión de Beca	Universidad Austral de Chile	Rechazada	4,333	Ciencias-biológicas	09-03-2015	62	0	Aprobado	Muy buen desempeño en el programa de doctorado	4
20	Extensión de Beca	Pontificia Universidad Católica de Chile	Rechazada	4,333	Ingeniería-Industrial	02-03-2015	62	0	Aprobado	Sin evaluación	4
21	Extensión de Beca	Universidad de Concepción	Rechazada	4,333	Oceanografía	09-03-2015	61	0	Aprobado	La postulante posee un promedio ponderado de 5.1	4
22	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,333	Bioquímica	01-03-2015	61	1 Avance	Aprobado	El candidato a Doctor en Bioquímica obtuvo un promedio de notas muy bueno durante el programa.	4
23	Extensión de Beca	Universidad de Chile	Rechazada	4,333	Ciencias-Química	01-03-2015	62	0	Aprobado	El rendimiento en las asignaturas cursadas no es de excelencia.	3,5

Fuente: Creación propia en relación a los antecedentes revisados proporcionados por CONICYT.



CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
II CONTRALORÍA REGIONAL METROPOLITANA DE SANTIAGO
UNIDAD DE AUDITORÍA 2

ANEXO N° 3

**ENTREVISTA REALIZADA A LOS SOLICITANTES DE BENEFICIOS
 COMPLEMENTARIOS**

N°	PREGUNTAS REALIZADAS	RESPUESTAS
1	Es Becario de Doctorado Nacional de CONICYT	21 solicitantes indicaron que eran becarios del Doctorado Nacional.
2	¿Postuló para obtener los beneficios complementarios para Becarios de Doctorado Nacional de CONICYT? ¿En qué periodo?	21 solicitantes respondieron que participaron del primer llamado 2019.
3	¿Fue usted rechazado?, de ser así, ¿Qué antecedentes se le proporcionó que justificara dicha determinación del Comité de Evaluación?	21 solicitantes indicaron que fueron rechazados y recibieron una carta con el resultado.
4	¿Efectuó algún tipo de consulta o bien reclamo formal ante CONICYT?	8 solicitantes respondieron que no realizaron reclamo. 13 solicitantes respondieron que sí realizaron reclamo.
5	En relación al punto N°3. En el caso de no haber estado satisfecho, ¿Cuál es la razón principal?, ¿Consideró que se incumplió alguna normativa específica (instructivo)?	12 solicitantes consideran que fue una selección arbitraria y que no hubo un criterio de evaluación claro, poco transparente sin rubrica definida dejando la evaluación subjetiva de los evaluadores, además indican que tuvieron que participar de un proceso de selección que inicialmente no estaba contemplado en las bases concursables de la beca Doctoral que se adjudicaron. 5 solicitantes respondieron que están insatisfecha con su resultado, evaluación y respuesta de CONICYT, siendo que son evaluados año a año para mantener la beca de doctorado nacional. 4 solicitantes no dieron respuesta.
6	Algo que quisiera aportar adicionalmente	10 solicitantes señalan que la entrega de resultado de la evaluación sea más claros sobre las razones específicas, justificación o retroalimentación respecto al valor determinado como puntaje. 1 solicitante considera que CONICYT puede realizar estos ajustes a sus procesos internos, pero con los becarios nuevos (becarios año 2018). Agrega que "a los que ya estábamos en el proceso de nuestro Programa Doctoral; nos cambiaron las condiciones respecto a que se podía postular en cualquier momento y se contaba con los recursos independientemente de la fecha de postulación, por lo cual nuestro programa Doctoral estaba ajustado a esas condiciones que CONICYT nos había indicado". 10 solicitantes no indican información adicional.

Fuente: Elaboración propia a partir de la entrevista realizada por este Organismo de Control a 21 postulantes.

