

Acta de Evaluación
Licitación Pública para la contratación del:
“Servicio de Estudio Nacional de Funcionarios Públicos del Consejo para la
Transparencia”
ID N°529229-3-LP16

El día 22 junio de 2016, de acuerdo a lo establecido en el numeral XI de las Bases Administrativas de la licitación pública para contratar el Servicio de Estudio Nacional de Funcionarios Públicos del Consejo para la Transparencia, aprobadas por Resolución Exenta N° 323 de 30 de mayo de 2016, se inicio la evaluación de Ofertas por la comisión evaluadora integrada por:

1. Directora de Estudios, doña Daniela Moreno Tacchi.
2. Jefe de la Unidad de Reportes y Estadísticas, don Daniel Manríquez Chamorro.
3. Jefe (S) de la Unidad de Estudios y Publicaciones, doña María Paz Torres Alcalde.

I. Antecedentes:

- a) Con fecha 30 de mayo de 2016 se publicaron en el sistema Mercado Público, las Bases de la Licitación Pública del servicio mencionado, bajo el ID 529229-3-LP16.
- b) En ese contexto, entre el 30 de mayo y el 8 de junio de 2016, ambas fechas inclusive, se habilitó el foro de consultas en el sistema Mercado Público, publicándose las respuestas a las mismas el día 15 de junio de 2016, en el foro y como archivo anexo.
- c) Posteriormente, con fecha 22 de junio 2016, se realizó el acto de apertura de la licitación, en el cual se recibieron en el sistema Mercado Público las siguientes ofertas:

	Oferente	RUT
1.	Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	96.705.470-4
2.	Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	78.172.420-3
3.	Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0
4.	Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	76.049.958-7
5.	Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	76.098.443-4
6.	Ipsos (Chile) S.A.	77.563.670-k
7.	Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	78.574.400-4

- d) Realizada la revisión formal de los requerimientos mínimos señalados en las Bases de Licitación y consignados en el acta de apertura, se concluyó que los proponentes: **a)** Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.; **b)** Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada; **c)** Pontificia Universidad Católica de Chile; **d)** Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada; **e)** Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.; **f)** Ipsos (Chile) S.A.; y, **g)** Statcom Estadísticos y Consultores Ltda. cumplieron con los requisitos estipulados en las Bases de Licitación, por lo que se aceptaron sus ofertas y continuaron hacia la etapa siguiente de evaluación.

II. Evaluación de las ofertas
Criterios de Evaluación



Los criterios que se consideraron para evaluar las ofertas, según numeral XII de las bases administrativas, y los puntajes y ponderaciones que se asignaron a cada uno de ellos, fueron los siguientes:

CRITERIOS TECNICOS (80%)		
I. Antecedentes técnicos de la empresa / organización que presenta la propuesta	1. Experiencia y resultados conformes en proyectos similares especificando e indicando las referencias que serán contactadas	10
	SUB-TOTAL	10%
II. Plan de trabajo y enfoque propuesto	1. El plan de obtención de la información para la creación de la base de datos de contactos con funcionarios públicos	15
	2. Criterios de reemplazo de los encuestados	10
	3. Sistema de soporte para el envío y seguimiento de encuestas	5
	4. Mecanismos complementarios para asegurar la tasa de respuesta	10
	5. Planificación y mecanismos de mitigación de imprevistos	10
	6. Plan de análisis	10
	SUB-TOTAL	60%
III. Personal	1. Experiencia y calificación de los Coordinadores o responsables de área	5
	2. Experiencia del Jefe de Proyecto en proyectos similares.	5
	SUB-TOTAL	10%



TOTAL EVALUACION CRITERIOS TECNICOS	80%
CRITERIO ECONÓMICO (18%)	
Precio unitario Estudio Nacional de Funcionarios Públicos	18
TOTAL EVALUACION CRITERIO ECONOMICO	18%
CRITERIO FORMAL (2%)	
Presentación formal en el Acto de Apertura	2
TOTAL EVALUACION CRITERIO FORMAL	2%
TOTAL EVALUACIÓN	100%

CRITERIOS TÉCNICOS (80%):

I. Antecedentes técnicos de la empresa / organización que presenta la propuesta (10%)

1. Experiencia y resultados conformes en proyectos similares especificando e indicando las referencias que serán contactadas (10%)

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	10%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,3	<p>Presenta en su oferta 26 experiencias finalizadas de proyectos similares a la fecha de la apertura. Debido al tiempo que se requiere para la comprobación de todos los proyectos indicados, y que el puntaje máximo se asigna a quien compruebe 8 o más experiencias, la comprobación de las experiencias se limitó a dicha cantidad, de acuerdo a las referencias entregadas. A continuación se detallan los proyectos verificados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. CSR Corporate Social Responsibility Monitor/ (2014-2015)/ Múltiples clientes. 2. Estudio Latinobarómetro (Dic 2014 a En 2015), Corporación Latinobarómetro. 3. Estudio Minero Barómetro 2015/Múltiples clientes. 4. Estudio Ómnibus Marzo 2015/Múltiples clientes. 5. Estudio Pew Research /PSRA (Abril 2015). 6. Estudio Ómnibus Junio 2015/Múltiples clientes. 7. Encuesta Nacional de Transparencia 2015/ CPLT. (Jul a Oct 2015). 8. Estudio Radiografía del Consumidor 2015/ SERNAC (Oct a Dic 2015).
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	1	0,1	Entre los antecedentes entregados en la oferta, no hay una descripción y tampoco información sobre resultados conformes en proyectos similares que haya realizado la empresa, debido

			a lo cual, no se logra comprobar y por ende, tampoco asignar puntaje en este subcriterio.
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	0,3	<p>Presenta en su propuesta 20 experiencias finalizadas de proyectos similares a la fecha de la apertura. Debido al tiempo que se requiere para la comprobación de todos los proyectos indicados, y que el puntaje máximo se asigna a quien compruebe 8 o más experiencias, la comprobación de las experiencias se limitó a dicha cantidad, de acuerdo a las referencias entregadas. A continuación se detallan los proyectos verificados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Encuesta Nacional de Derechos Ciudadanos. VI Versión. Min. Secretaría Gral. de Gobierno. (Dic 2015 a May 2016). 2. Estudio Satisfacción Usuarios y Calidad de Atención del SII/ SII. (2013 A 2014). 3. Bienestar y Seguridad en los Estadios/ Sub. de Prevención del Delito/ Estadio Seguro. (2014-2015). 4. Estudio de Bienestar Subjetivo y Felicidad. Barómetro de Felicidad 2014. 5. IV Encuesta Nacional de Violencia Escolar (ENVAE). (Dic 2014 a Jun 2015). 6. Estudio Nacional de Percepciones, Opiniones y Actitudes de Sostenedores, Equipos Directivos y Docentes sobre la Marcha Blanca del Sistema de Aseguramiento de Calidad de la Educación: Fase Implementación Ordenación/ Agencia de Calidad de la Educación/ (Dic 2014 a Dic 2015). 7. II Encuesta de Comportamiento Lector, en el marco del Plan Nacional de Fomento de la Lectura Lee Chile Lee/ Consejo de la Cultura y las Artes. (Dic 2013 a Dic 2014). 8. Programa Nadie es Perfecto, Construcción Línea de Base y Segunda ola/ Banco Mundial y Ministerio de Salud. (2011 – 2014).
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	1	0,1	<p>Se entrega un listado con la mención de varios proyectos, en el que se describe el objetivo perseguido en cada uno, pero no el tipo de metodología utilizada (virtual o presencial), por lo cual, no es posible determinar si se trata de proyectos similares, que es lo requerido para la evaluación de este subcriterio, de acuerdo al modelo contemplado en el Anexo respectivo de las Bases.</p>

<p>Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.</p>	<p>1</p>	<p>0,1</p>	<p>Presenta en su propuesta 1 experiencia finalizada de proyecto similar a la fecha de la apertura, la que fue comprobada con las referencias entregadas y que es:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primer Diagnóstico Nacional de Cultura de Innovación en Establecimientos Educativos Chilenos: ¡Podemos Innovar!". Centro de Investigación Avanzada en Educación de la Universidad de Chile (CIAE).
<p>Ipsos (Chile) S.A.</p>	<p>3</p>	<p>0,3</p>	<p>Presenta en su propuesta 24 experiencias finalizadas de proyectos similares a la fecha de la apertura. Debido al tiempo que se requiere para la comprobación de todos los proyectos indicados, y que el puntaje máximo se asigna a quien compruebe 8 o más experiencias, la comprobación de las experiencias se limitó a dicha cantidad, de acuerdo a las referencias entregadas. A continuación se detallan los proyectos verificados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministerio Secretaría General de la República, "Percepción de usuarios ChileAtiende". (May 2012 a Ago 2013). 2. Municipalidad de Peñalolén, "Satisfacción de usuarios de la Municipalidad de Peñalolén en sus diferentes canales (presencial, telefónico y web)". (Oct 2013 a Dic 2014). 3. Subsecretaría de Telecomunicaciones, "Encuesta Nacional de Acceso, Usos y usuarios de Internet (VII medición). (Sept a Dic 2015). 4. Comité Clientes Estudios de Audiencia de Radios (propiedad de Ipsos Multiclientes) Estudio Nacional de Audiencia Radial. (En a Dic de cada año, a partir de 1985). 5. Instituto de Prevision Social (IPS), "Caracterización de demanda de IPS". (Nov a Dic 2015). 6. Corporación Nacional del Cobre (Codelco), "Encuesta de Satisfacción Interna (2010 a 2015)". 7. Banco Scotiabank, "Encuesta de Satisfacción Interna". (2011 a 2014). 8. Caja de Prevision de la Defensa Nacional (Capredena), "Satisfacción de usuarios de Capredena". (Tracking anual desde 2011 a 2014).

Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,3	<p>Presenta en su propuesta 24 experiencias finalizadas de proyectos similares a la fecha de la apertura. Debido al tiempo que se requiere para la comprobación de todos los proyectos indicados, y que el puntaje máximo se asigna a quien compruebe 8 o más experiencias, la comprobación de las experiencias se limitó a dicha cantidad, de acuerdo a las referencias entregadas. A continuación se detallan los proyectos verificados:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Levantamiento de Datos de Datos Encuesta de Desigualdades Económicas y Sociales (DES) 2016 (PNUD). (Dic 2015 a May 2016). 2. Estudio de Opinión a Usuarios del Sistema de Salud, Reforma y Posicionamiento de la Superintendencia de Salud (Sept a Dic '15). 3. Estudio de Marca, imagen y posicionamiento de atributos TVN. (Ago a Nov 2015). 4. IV Estudio Nacional de Percepción Derecho Acceso Información Funcionarios Públicos. CPLT y PNUD (Ago a Dic 2015). 5. Encuesta World Poll – Chile 2014-2015. (Jun a Dic 2015). 6. Estudio de Opinión a Usuarios del Sistema de Salud, Reforma y Posicionamiento de la Superintendencia de Salud (Dic 14 a Mar 15). 7. III Estudio Nacional de Percepción Derecho Acceso Información Funcionarios Públicos. CPLT y PNUD (Jun a Dic 2014). 8. Estudio de Opinión y Percepción del Sistema de Pensiones Chile. Sub. de Previsión Social y Comisión Reforma Previsional. (Jul a Dic 2014).
--	---	-----	--

II. Plan de trabajo y enfoque propuesto (60%)

1. El plan de obtención de la información para la creación de la base de datos de contactos con funcionarios públicos (15%)

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	15%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,45	<p>El plan de obtención de la información, propuesto para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios definidos en la muestra, describe en detalle los requerimientos exigidos en las Bases, permitiendo asegurar la recolección de datos del estudio en tiempo y forma, y considera además, la cantidad de contactos que ofrecería, las tasas de respuesta promedio de las encuestas <i>online</i>, asegurando la calidad de la información</p>



			obtenida.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	2	0,3	El plan de obtención de la información propuesta para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios definidos en la muestra, describe en detalle los requerimientos exigidos en las Bases, permitiendo asegurar la recolección de datos del estudio en tiempo y forma. Sin embargo, no considera explícitamente la cantidad de contactos que ofrecería ni las tasas de respuesta promedio de las encuestas online (refiriéndose sólo al monitoreo online las tasas de respuesta como la encuestas que se han completado) lo que no asegura la calidad de la información obtenida.
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	0,45	El plan de obtención de la información, propuesto para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios definidos en la muestra, describe en detalle los requerimientos exigidos en las Bases, permitiendo asegurar la recolección de datos del estudio en tiempo y forma, y considera además, la cantidad de contactos que ofrecería, las tasas de respuesta promedio de las encuestas <i>online</i> , asegurando la calidad de la información obtenida.
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	3	0,45	El plan de obtención de la información, propuesto para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios definidos en la muestra, describe en detalle los requerimientos exigidos en las Bases, permitiendo asegurar la recolección de datos del estudio en tiempo y forma, y considera además, la cantidad de contactos que ofrecería, las tasas de respuesta promedio de las encuestas <i>online</i> , asegurando la calidad de la información obtenida.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	1	0,15	El oferente <u>no indica</u> un plan de obtención de la información para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios. En su oferta señala que esta base de datos de contacto para el desarrollo de la encuesta web, serán

			entregadas por el CPLT, para luego de eso, ser revisadas y depuradas por el proveedor.
Ipsos (Chile) S.A.	3	0,45	El plan de obtención de la información, propuesto para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios definidos en la muestra, describe en detalle los requerimientos exigidos en las Bases, permitiendo asegurar la recolección de datos del estudio en tiempo y forma, y considera además, la cantidad de contactos que ofrecería, las tasas de respuesta promedio de las encuestas <i>online</i> , asegurando la calidad de la información obtenida.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,45	El plan de obtención de la información, propuesto para la creación de la base de datos de contacto de los funcionarios definidos en la muestra, describe en detalle los requerimientos exigidos en las Bases, permitiendo asegurar la recolección de datos del estudio en tiempo y forma, y considera además, la cantidad de contactos que ofrecería, las tasas de respuesta promedio de las encuestas <i>online</i> , asegurando la calidad de la información obtenida.

2. Criterios de reemplazo de los encuestados (10%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	10%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	1	0,1	La oferta indica un criterio, pero para reemplazar a la institución en general, en el caso de que ésta no tenga en su Portal de Transparencia Activa, la información necesaria para confeccionar la base muestral de funcionarios elegibles dentro de esa institución, lo cual no fue requerido. Por otra parte, al referirse a la estructura del cuestionario, en particular a la carátula, se indica que en ésta se indicará, entre otra información, si la encuesta fue o no reemplazada, sin embargo, no define tampoco en esa oportunidad, cuál sería el criterio para ello.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	1	0,1	La oferta no presenta los criterios de reemplazo requeridos.

Pontificia Universidad Católica de Chile	1	0,1	La oferta sólo indica un criterio de reemplazo y se refiere a si encuestado no contesta. No indica cantidad de intentos
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada.	2	0,2	La oferta indica criterios de reemplazo de los encuestados que permiten resguardar la representatividad de la muestra, definiendo además, el mecanismo de reemplazo. Sin embargo, no define la cantidad de intentos por persona seleccionada.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	3	0,3	La oferta indica criterios de reemplazo de los encuestados que permiten resguardar la representatividad de la muestra, definiendo además el mecanismo de reemplazo y la cantidad de intentos por persona seleccionada.
Ipsos (Chile) S.A.	1	0,1	Menciona dos criterios de reemplazo, pero en caso que la institución rechace entregar información de contacto de sus funcionarios o rechace entregar respuesta al cuestionario. Tampoco se referirse a la cantidad de intentos por persona seleccionada, en caso que el encuestado no responda, por lo que no asegura representatividad de la muestra.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	2	0,2	La oferta presenta criterios de reemplazo de los encuestados que permiten resguardar la representatividad de la muestra, definiendo además el mecanismo de reemplazo. Sin embargo, no define la cantidad de intentos por persona seleccionada.

3. Sistema de soporte para el envío y seguimiento de encuestas (5%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	5%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,15	La oferta indica una plataforma de soporte de la encuesta (Surveygyzmo), describe en detalle las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas online (flexibilidad en el diseño de cuestionarios y envío de recordatorios) y entrega además, reportes de avance de manera

			sistematizada.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	1	0,05	La oferta indica una plataforma de soporte de la encuesta (SurveyMonkey), pero no se refiere a si ésta cuenta flexibilidad en el diseño del cuestionario, por lo que omite una de las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas on line
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	0,15	La oferta indica una plataforma de soporte de la encuesta (QuestionPro), describe en detalle las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas online (flexibilidad en el diseño de cuestionarios y envío de recordatorios) y entrega además, reportes de avance de manera sistematizada.
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	1	0,05	La plataforma de soporte de la encuesta mencionada en la oferta (e-encuestas), no se refiere a la flexibilidad en el diseño del cuestionario, por lo que omite una de las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas on line.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	3	0,15	La oferta indica una plataforma de soporte de la encuesta (plataforma de MMC Consultores), describe en detalle las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas online (flexibilidad en el diseño de cuestionarios y envío de recordatorios) y entrega además, reportes de avance de manera sistematizada.
Ipsos (Chile) S.A.	3	0,15	La oferta indica una plataforma de soporte de la encuesta (Dimensions), describe en detalle las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas online (flexibilidad en el diseño de cuestionarios y envío de recordatorios) y entrega además, reportes de avance de manera sistematizada.

Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,15	La oferta indica una plataforma de soporte de la encuesta (SurveyMonkey), describe en detalle las propiedades del sistema de acuerdo a los estándares generales para encuestas <i>online</i> (flexibilidad en el diseño de cuestionarios y envío de recordatorios) y además, entrega reportes de avance de manera sistematizada.
--	---	------	--

4. Mecanismos complementarios para asegurar la tasa de respuesta (10%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	10%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,3	Presenta claros y efectivos mecanismos de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, entre éstos, el contacto telefónico con los funcionarios seleccionados y el envío de correos electrónico a los mismos para capacitarlos en el uso de la plataforma; y registro o correlativo de la muestra; proponiendo además, mecanismos adicionales de encuestas presenciales para asegurar la respuesta de aquellos grupos con bajo acceso a computadores.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada.	1	0,1	Presenta dos mecanismos complementarios de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, (comunicación de la encuesta, sus objetivos, mandante y ejecutor; y, envío de mailing), pero con un bajo nivel de detalle en la descripción y funcionamiento de los mismos.
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	0,3	Presenta claros y efectivos mecanismos de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, y propone mecanismos adicionales de encuestas telefónicas y presenciales para asegurar la respuesta de aquellos grupos con bajo acceso a computadores.

Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada.	3	0,3	Presenta claros y efectivos mecanismos de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, y propone mecanismos adicionales de encuestas telefónicas y presenciales para asegurar la respuesta de aquellos grupos con bajo acceso a computadores.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	3	0,3	Presenta claros y efectivos mecanismos de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, y propone mecanismos adicionales de encuestas telefónicas y presenciales para asegurar la respuesta de aquellos grupos con bajo acceso a computadores.
Ipsos (Chile) S.A.	3	0,3	Presenta claros y efectivos mecanismos de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, y propone mecanismos adicionales de encuestas telefónicas y presenciales para asegurar la respuesta de aquellos grupos con bajo acceso a computadores.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,3	Presenta claros y efectivos mecanismos de seguimiento para asegurar la tasa de respuesta, y propone mecanismos adicionales de encuestas telefónicas y presenciales para asegurar la respuesta de aquellos grupos con bajo acceso a computadores.

5. Planificación y mecanismos de mitigación de imprevistos (10%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	10%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,3	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas, a través de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades), e identifica las áreas de riesgo, comprometiéndose mecanismos de mitigación específicos para resolver imprevistos.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada.	2	0,2	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas a través



			de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades). Sin embargo, no identifica áreas de riesgo, ni mecanismos de mitigación específicos para resolver imprevistos.
Pontificia Universidad Católica de Chile.	3	0,3	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas a través de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades) e identifica las áreas de riesgo, comprometiendo mecanismos de mitigación específicos para resolver imprevistos.
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	3	0,3	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas a través de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades) e identifica las áreas de riesgo, comprometiendo mecanismos de mitigación específicos para resolver imprevistos.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	2	0,2	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas a través de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades). Sin embargo, no identifica áreas de riesgo, ni mecanismos de mitigación específicos para resolver imprevistos.
Ipsos (Chile) S.A.	2	0,2	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas a través de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades). Sin embargo, no identifica áreas de riesgo, ni mecanismos de mitigación específicos para resolver imprevistos, más allá de hacer referencia genérica al reemplazo de un perfil determinado de encuestados, que muestren rechazo a responder.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,3	La planificación contenida en la oferta da cuenta de las actividades necesarias para la ejecución del proyecto en los tiempos definidos en las Bases Técnicas a través de una carta Gantt (que especifica las etapas y actividades) e identifica las áreas de riesgo, comprometiendo mecanismos de

			mitigación específicos para resolver imprevistos.
--	--	--	---

6. Plan de análisis (10%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	10%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,3	La estrategia propuesta incorpora un análisis de frecuencias, cruces de variables y otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.), proponiendo una estructura de análisis que aporta a la calidad del estudio.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada.	1	0,1	La estrategia propuesta es general y sólo incorpora un análisis de frecuencias y cruces de variables, sin embargo, no contempla una estructura de análisis que aporte a la calidad del estudio ni tampoco otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.).
Pontificia Universidad Católica de Chile.	3	0,3	La estrategia propuesta incorpora un análisis de frecuencias, cruces de variables y otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.), proponiendo una estructura de análisis que aporta a la calidad del estudio.
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada.	3	0,3	La estrategia propuesta incorpora un análisis de frecuencias, cruces de variables y otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.), proponiendo una estructura de análisis que aporta a la calidad del estudio.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	3	0,3	La estrategia propuesta incorpora un análisis de frecuencias, cruces de variables y otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.), proponiendo una estructura de análisis

			que aporta a la calidad del estudio.
Ipsos (Chile) S.A.	3	0,3	La estrategia propuesta incorpora un análisis de frecuencias, cruces de variables y otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.), proponiendo una estructura de análisis que aporta a la calidad del estudio
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,3	La estrategia propuesta incorpora un análisis de frecuencias, cruces de variables y otros análisis más complejos (estadísticos, cualitativos, etc.), proponiendo una estructura de análisis que aporta a la calidad del estudio.

III. Personal

1. Experiencia y calificación de los coordinadores o responsables de área (5%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	5%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,15	Se evalúan antecedentes de la Coordinadora o Responsable del Área propuesta, quien acredita 9 años de experiencia de trabajo, a partir del año 2007.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada.	3	0,15	Se evalúan antecedentes del Coordinador o Responsable del Área propuesta, quien acredita 19 años de experiencia de trabajo, a partir del año 1997.
Pontificia Universidad Católica de Chile.	2	0,1	Se evalúan antecedentes de la Coordinadora o Responsable de Área propuesta, quien acredita 5 años de experiencia de trabajo, a partir del año 2011.
	3	0,15	



Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada			Se evalúan antecedentes del Coordinador o Responsable de Área propuesto, don quien acredita 6 años de experiencia de trabajo, a partir del año 2010.
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	2	0,1	Se evalúa antecedentes del Coordinador o Responsable del Área propuesto, quien acredita 2 años de experiencia de trabajo, a partir del año 2014.
Ipsos (Chile) S.A.	3	0,15	Se evalúan antecedentes de la Coordinadora o Responsable de Área, quien acredita 6 años de experiencia de trabajo, a partir del año 2010.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,15	Se evalúan antecedentes de la Coordinadora o Responsable de Área, quien acredita 19 años de experiencia de trabajo, a partir del año 1997.

2. Experiencia del Jefe de Proyecto en proyectos similares (5%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	5%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,15	Se evalúan los antecedentes de la Jefa de Proyecto propuesta, quien acredita 18 años de experiencia en el desarrollo de proyectos similares, a partir del año 1998.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	3	0,15	Se evalúan los antecedentes del Jefe de Proyecto propuesto, quien acredita 10 años de experiencia en el desarrollo de proyectos similares, a partir del año 2006.
Pontificia Universidad Católica de Chile	2	0,1	Se evalúan los antecedentes del Jefe del Proyecto propuesto, quien acredita 6 años de experiencia en el desarrollo de proyectos similares a partir del año 2010.
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	2	0,1	Se evalúan los antecedentes del Jefe de Proyecto propuesto, quien acredita 6 años de experiencia en el desarrollo de proyectos similares, a partir del año 2009.

Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	2	0,1	Se evalúan los antecedentes de la Jefa de Proyecto propuesta, quien acredita 8 años de experiencia en el desarrollo de proyectos similares, a partir del año 2008.
Ipsos (Chile) S.A.	1	0,05	Se evalúan los antecedentes del Jefe de Proyecto propuesto, quien acredita 3 años de experiencia en el desarrollo de proyectos similares, a partir del año 2013.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,15	Se evalúan los antecedentes de la Jefa de Proyecto propuesta, quien acredita 12 años de experiencia en el desarrollo de proyectos a partir del año 2004.

RESUMEN DE EVALUACIÓN TÉCNICA (80%)

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	80%
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	2,2	1,76
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	1,25	1
Pontificia Universidad Católica de Chile	2,1	1,68
Clodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	1,95	1,56
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	1,7	1,36
Ipsos (Chile) S.A.	2,0	1,6
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	2,3	1,84

II. CRITERIO ECONÓMICO (18%)

1. Precio (18%):

Se evaluaron los precios informados por los oferentes en su propuesta, particularmente los contenidos en el Anexo N° 3, denominado "Oferta Económica Detallada", como también, el valor total que comprende los 3 Estudios. Lo anterior, de acuerdo a la fórmula contemplada en las respectivas Bases Administrativas, y que es la siguiente:

OE (Menor precio oferta económica/Precio oferta económica del proponente) * 3.



Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Precio	Nota	18%
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	\$59.898.000	2,82	0,51
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	\$57.000.000	2,97	0,53
Pontificia Universidad Católica de Chile	\$63.826.318	2,65	0,48
Cliodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	\$66.000.000	2,56	0,46
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	\$61.434.084	2,75	0,50
Ipsos (Chile) S.A.	\$56.400.000	3,00	0,54
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	\$67.500.000	2,51	0,45

III. Criterio Formal

1. Presentación formal de la oferta (2%):

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	Nota	5%	Justificación
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	3	0,06	Cumple con la totalidad de documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	3	0,06	Cumple con la totalidad de la documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.
Pontificia Universidad Católica de Chile	3	0,06	Cumple con la totalidad de la documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.
Cliodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	3	0,06	Cumple con la totalidad de la documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.



Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	3	0,06	Cumple con la totalidad de la documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.
Ipsos (Chile) S.A.	3	0,06	Cumple con la totalidad de la documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	3	0,06	Cumple con la totalidad de la documentación solicitada en el Acto de apertura de ofertas.

IV. Evaluación final:

Aplicados los criterios de evaluación definidos en las bases administrativas y técnicas de licitación pública, aprobadas por Resolución Exenta N° 323 de 30 de mayo de 2016 y realizada la evaluación de las propuestas recibidas con las ponderaciones obtenidas luego del análisis, se procede a realizar un cuadro resumen de las notas obtenidas por los proponentes, en cada criterio de evaluación, las que se detallan a continuación:

Nombre Completo o Razón Social del Oferente	N° RUT	Nota Criterios Técnicos (80%)	Nota Criterio Económico (18%)	Nota Criterio Formal (2%)	Nota final (100%)
Mori Market Opinion Research International (Chile) S. A.	96.705.470-4	1,76	2,82	0,06	2,33
Sociedad de Desarrollo Tecnológico de la Universidad de Santiago de Chile Limitada	78.172.420-3	1	2,97	0,06	1,59
Pontificia Universidad Católica de Chile	81.698.900-0	1,68	2,65	0,06	2,22
Cliodinámica Asesorías, Consultorías e Ingeniería Limitada	76.049.958-7	1,95	2,56	0,06	2,08
Morales Martínez y Correa Consultores Ltda.	76.098.443-4	1,70	2,75	0,06	1,92

Ipsos (Chile) S.A.	77.563.670-k	1,6	3,00	0,06	2,08
Statcom Estadísticos y Consultores Ltda.	78.574.400-4	2,15	2,51	0,06	2,35

V. Propuesta de adjudicación:

A 8 de julio de 2016, realizado el cálculo de notas de acuerdo a los puntajes ponderados asignados a cada criterio de evaluación, siendo éstos concentrados en criterios técnicos (80%), criterio económico (18%), y presentación formal de la oferta (2%), la empresa Statcom Estadísticos y Consultores Ltda. RUT 78.574.400-4, obtiene la mejor calificación final de 2,35, de un máximo de 3, por lo tanto, se propone su adjudicación del Servicio de Estudio Nacional de Funcionarios públicos años 2016, 2017 y 2010, por valor unitario de \$22.500.000 (veintidós millones quinientos mil pesos) exento de impuestos y un valor total del contrato \$67.500.000 (sesenta y siete millones quinientos mil pesos) exentos de impuestos.

Firman*:

1. Directora de Estudios, doña Daniela Moreno Tacchi.
2. Jefe de la Unidad de Reportes y Estadísticas, don Daniel Manríquez Chamorro.
3. Jefe (S) de la Unidad de Estudios y Publicaciones, doña María Paz Torres Alcalde.

****El presente documento cuenta con firma electrónica simple implementada en el Sistema de Gestión Documental del Consejo para la Transparencia.***